

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2Nt/43/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010385  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010385.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Róberta Kyšku, na neverejnem zasadnutí konanom dňa 09.05.2016, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému A. M., nar. XX.XX.XXXX v L., bytom L., F. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce  
u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/313/2015 zo dňa 17.12.2015 v trvaní 9 /deväť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/27/2014 zo dňa 14.03.2016 v trvaní 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/313/2015 zo dňa 17.12.2015, bol odsúdenému A. M. uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov nepodmienečne, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/27/2014 zo dňa 14.03.2016 bol odsúdenému A. M. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava v sp. zn. 2T/108/2013 zo dňa 02.10.2013 a Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/467/2013 zo dňa 15.10.2013.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 14.04.2016 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku. V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi PZ do ÚVTOS a ÚVV Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 26.01.2016 bol premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V správaní a vystupovaní menovaného nedostatky zaznamenané neboli. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 09.02.2016 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny B. Vzhľadom na krátku dobu od umiestnenia odsúdeného do oddielu mu doposiaľ nebol stanovený program zaobchádzania. Z uvedeného dôvodu je možné hodnotiť len správanie odsúdeného. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Svoj voľný čas trávi hraním spoločenských hier a sledovaním televízneho vysielania. Váženskú knižnicu nenavštevuje. Pracovne zaradený je na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi, kde podáva slabé pracovné výkonu. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Písomný kontakt udržiava s priateľkou. Nárok na návštevu si v tunajšom ústave doposiaľ neuplatnil. O kontakt formou telefonovania doposiaľ nepožiadala.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania rôznej trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej spáchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. S poukazom na dlhodobú nezamestnanosť, nízku vzdelanostnú úroveň, užívanie návykových látok a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Na základe tohto hodnotenia s poukazom na dĺžku jednotlivých postupne uložených trestov a nepriaznivú resocializačnú prognózu, riaditeľ ústavu navrhol ujednotiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.