

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5C/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214207390
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Mezšszállási
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4214207390.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, (VS: XXXXXXXXXXX) proti odporcovi: C. V., nar. XX.X.XXXX, bytom B. X/ X, XXX XX K., občan SR a vedľajšieho účastníka na strane odporcu: OBRANA združenie na ochranu spotrebiteľov, Park Angelinum 2, 040 01 Košice, IČO: 42 326 923, v konaní zastúpený advokátom Mgr. Petrom Masarovičom, Park Angelinum 2, 040 01 Košice o zaplatenie 790,56 eur s prísl., sudcom Mgr. Petrom Mezšszállásim takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e časť rozsudku tunajšieho súdu pod sp. zn. 5C/62/2014-116 zo dňa 9.12.2014 a to v jeho záhlaví

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, (VS: XXXXXXXXXXX) proti odporcovi: C. V., nar. XX.X.XXXX, bytom B. X/ X, XXX XX K., občan SR...

a správne znie :

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, (VS: XXXXXXXXXXX) proti odporcovi: C. V., nar. XX.X.XXXX, bytom B. X/ X, XXX XX K., občan SR...

v ostanej časti z o s t á v a rozsudok 5C/62/2014-116 zo dňa 9.12.2014 bez zmeny.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 16.4.2014 sa domáhal na Okresnom súde Komárno proti odporcovi vydania platobného rozkazu na uloženie povinnosti zaplatiť 790,56 eur s 9,25 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 27.5.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Tunajší súd po vykonanom dokazovaní vo veci samej vydal rozsudok dňom 9.12.2014, v ktorého záhlaví bol nesprávne uvedený rok narodenia odporcu.

Podľa §164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá súd uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i ust. § 164 O.s.p. bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia. Odvolanie musí mať náležitosti ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v som sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. ust. § 205 ods. 2 O.s.p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.