

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/130/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616203796
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616203796.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti P., E., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX., F., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, X., nar. XX.XX.XXXX, deti št. prísl. SR, t. č. všetky deti bytom u rodičov, deti rodičov: P. P., nar. XX.XX.XXXX a C. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom P.Z.. XXX, obaja št. prísl. SR, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky so sídlom Malacky, Záhorská ul. č. 2942/60A na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Rodičia sú povinní o d o v z d a ť v lehote 5 dní od vydania predbežného opatrenia maloleté deti P., E., nar. XX.XX.XXXX., M., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, X., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Detského domova U., so sídlom U., B. ul. č. XX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky (ďalej ako „ÚPSVR Malacky“) sa svojím návrhom zo dňa 29.04.2016, doručeným tunajšiemu súdu toho istého dňa, domáha dočasného umiestnenia maloletých detí do starostlivosti Detského domova U. v U. v zmysle ust. § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. . Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že rodinu evidujú od roku 2011, kedy sa viedlo konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Od tej doby vykonávajú šetrenie v domácnosti rodičov, keďže na základe anonymných oznámení, oznámení starých rodičov maloletých detí ako aj starostu obce majú poznatky, že rodičia nechávajú deti doma bez akejkoľvek starostlivosti, doma sa hádajú, otec požíva alkohol, vyhadzuje matku s deťmi z domu, deti riadne nechodia do školy, častokrát sú hladné, keďže rodičia nevedia zabezpečiť starostlivosť o ne. Matka viackrát odišla od otca detí, podala aj návrh na rozvod manželstva. Okrem uvedených detí majú rodičia ďalšie tri deti - P., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je predbežne zverená do starostlivosti reedukačného centra I., U. W., nar. XX.XX.XXXX, o ktorú sa od narodenia starajú starí rodičia a mal. X. (dieťa však nemá určené oficiálne meno), nar. XX.XX.XXXX, ktorá je zverená do starostlivosti Detského domova F. v E..

Dňa 28.04.2016 bolo na ÚPSVaR Malacky oznámené, že rodičia zanechali maloleté deti doma samé a to už druhý deň. Vzhľadom na závažnosť oznámenia bolo ihneď vykonané v rodine sociálne šetrenie, pričom na mieste bolo zistené, že v domácnosti sa nachádza iba maloletá X. a maloletý C.. Deti boli pred domom, boli choré a silno kašľali. Maloleté deti sa nachádzali bez starostlivosti rodičov, maloletý Kristián bol v škole v prírode a maloletá Sofia bola v čase šetrenia v škole. Telefonicky skontaktovať s rodičmi maloletých sa nepodarilo. V dome starých rodičov taktiež nikto nebol doma. Na základe telefonického rozhovoru so starým otcom bolo zistené, že stará matka je v práci a on sa nachádza v Bratislave. Kde sa nachádzajú rodičia nevedel uviesť. Po komunikácii so susedmi sa dozvedeli, že deti neustále bývajú doma samé. Uvádzali, že občas sa o ne stará ich starší brat E., ktorý odišiel asi na drevo. Nakoľko javili známky akútneho ochorenia, ÚPSVaR Malacky kontaktoval rýchlu zdravotnícku pomoc ako aj sociálne oddelenie DFNSP za účelom ošetrovania detí. Ihneď po tom, ako sa susedia dozvedeli, že by deti mali ísť na vyšetrenie, začali prichádzať ďalšie osoby a vyjadrovali nesúhlas s tým, aby deti z kolónie odišli. Vzhľadom na vyhrotenú situáciu a potrebu pomoci maloletým deťom bola privolaná hliadka obecnej

polície. Deti si obyvatelia kolónie zobrali a odviekli ich preč, aby zabránili ich prevozu na vyšetrenie. Vzhľadom na to bola zrušená RZP. Dňa 29.04.2016 bola opätovne vykonaná kontrola v domácnosti rodičov, rodičia sa nachádzali doma aj spolu s maloletými deťmi.

Podľa § 74 ods. 1 O. s. p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2, veta prvá, O. s. p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ust. 76. ods. písm. b) O. s. p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Súd sa oboznámil s návrhom UPSVaR Malacky, spismi tunajšieho súdu č. 9P/58/2010 (konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva rodičov detí), 8P/362/2015 (zverenie maloletej U. W. do náhradnej rodinnej starostlivosti), 8P/187/2015 (návrh na rozvod manželstva rodičov detí), 8P/366/2015 (dočasné umiestnenie maloletej P. do starostlivosti právnickej osoby), 8P/128/2016 (konanie o zverenie maloletej P. do ústavnej starostlivosti), 9P/60/2016 (dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa - bez určeného mena - do starostlivosti právnickej osoby), 9P/62/2016 (konanie o určenie mena maloletého dieťaťa), 8PPOm/2/2016(okamžité umiestnenie maloletých detí do starostlivosti právnickej osoby).

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, vzhľadom k skutočnosti, že súd sa stotožnil s dôvodmi podaného návrhu, tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).