

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/19/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010395
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010395.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. V. S. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.05.2016 v ÚVTOS Želiezovce, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného V. S., narodeného XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., B., č. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmieničné prepustenie z výkonu spoločného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/107/2014 zo dňa 03.06.2015 trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený V. S. podal návrh na jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po vykonaní 21 mesiacov. Počas výkonu sa správa vzorne, dodržiava ústavný poriadok, pracuje a bol trikrát disciplinárne odmenený. V minulosti užíval drogy, avšak už cca 8 rokov je čistý. V prípade, že ho súd podmienične prepustil, dodrží všetky nariadenia, ktoré mu súd určí, bude sa snažiť čo najskôr zamestnať a v žiadnom prípade nebude páchať trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 06.05.2016 uviedol, že na podanom návrhu trvá, chcel by sa dostať na slobodu, má dobré vzťahy s rodičmi a nechcel by, aby sa prerušili. V budúcnosti by chcel viesť riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený od 03.06.2015 vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/107/2014 v trvaní 2 roky 6 mesiacov. ktorého predpokladaný koniec je 07.01.2017. Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaná príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon

väzby Leopoldov, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 19.01.201 bol z výkonu väzby prepustený a následne nastúpil v uvedenom ústave na výkon trestu odňatia slobody v inej veci so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 10.02.2015 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa priebežne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied zameraných na rešpektovanie cudzieho majetku a protidrogovú osvetu. Uvedených aktivít

organizovaných v oddiele sa odsúdený zúčastňuje. Je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a uvedenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti. V individuálnej práci sa s ním podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, verbálne prezentuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je vždy na požadovanej úrovni. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku zachováva zásady slušného správania, medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených je poverený funkciou vedúceho izby. Svoje povinnosti vyplývajúce z uvedenej funkcie si plní k spokojnosti svojich nadriadených. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na udržiavanie telesného a duševného zdravia. Voľný čas trávi hraním spoločenských hier, čítaním časopisov a sledovaním televíznych programov. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Počas výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave bol trikrát disciplinárne odmenený - dňa 30.07.2015 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností, dňa 05.11.2015 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 12.01.2016 finančnou odmenou vo výške 23,-eur za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkou rodinou. Udržiava pravidelný písomný kontakt s matkou, starou matkou a so súrodencami. Odsúdený napriek skutočnosti, že sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čím si vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Vzhľadom na opakované páchanie trestnej činnosti, nevyhovujúce ekonomické podmienky, dlhodobú nezamestnanosť a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko jeho sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa odporúča s dohľadom.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/107/2014 zistil, že odsúdenému bol nariadený výkon spoločného trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky 6 mesiacov so zarátaním väzby od 07.07.2014 do 19.01.2015 a zarátaním výkonu trestu od 19.01.2015 do 03.06.2015 s tým, že bol zrušený výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T 106/2014 zo dňa 03.12.2014. Trest nastúpil dňa 3.6.2015.

Z hlásenia zmien ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že ku dňu rozhodovania o návrhu na podmiennečné prepustenie 06.05.2016 je zvyšok trestu u odsúdeného 8 mesiacov 1 deň.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 9 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V ďalších prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody najmä za majetkovú trestnú činnosť, prípadne pôvodne podmiennečne odložený výkon trestu odňatia slobody mu bol nariadený.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh o podmiennečné prepustenie zamietnuť a to s poukazom na závery hodnotenia odsúdeného ako ja s poukazom na jeho kriminálnu minulosť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu a splnil aj jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keďže počas výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený za vzorné plnenie pracovných povinností. Po preskúmaní odpisu registra trestov ako aj pripojeného spisového materiálu súd dospel k záveru, že odsúdený nesplnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd z odpisu registra trestov

zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti majetkového charakteru prečinu krádeže podľa § 212 Tr. zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 Tr. zákona, teda ide o špeciálneho recidivistu, pričom tresty a to prevažne nepodmienečné, ktoré mu boli uložené, prípadne nariadený výkon podmienčne odloženého trestu odňatia slobody, nevedli k náprave. Odsúdený sa trestnej činnosti dopúšťal krátko po vykonaní predchádzajúcich nepodmienečných trestov odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, doteraz uložené tresty nemali na odsúdeného dostatočne prevýchovný účel. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Hoci z hodnotenia na odsúdeného vyplýva, že si vytvára podmienky na udeľovanie disciplinárnych odmien, proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, plní si svoje povinnosti, tieto skutočnosti svedčia o tom, že odsúdený je schopný dodržiavať určité pravidlá a stanovené normy správania pod dohľadom orgánov. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti. K dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený ďalej vykonával uložený trest. S poukazom na uvedené súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP 19/2016.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.