

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/190/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916205353
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916205353.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti R., O.. XX.XX.XXXX, R., O.. XX.XX.XXXX R. V., O.. XX.XX.XXXX M., bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, na návrh otca I. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. X. Z., O. X/XX, Z..Č.. V. M. Č..Y.. XXX/XX, zastúpeného JUDr. Jolanou Fuchsovou, advokátkou so sídlom Košice, ul. Štúrova 20, za účasti matky L. M.Á., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. X. Z., O. X/XX o nariadenie predbežného opatrenia - úprava styku takto

rozhodol:

Z a m i e t a návrh otca I. M., O.. XX.XX.XXXX na vydanie predbežného opatrenia o úpravu styku s maloletými deťmi R., O.. XX.XX.XXXX, R., O.. XX.XX.XXXX R. V., O.. XX.XX.XXXX M..

odôvodnenie:

Otec sa domáhal toho, aby súd vydal predbežné opatrenie, ktorým by upravil jeho styk s maloletými deťmi R., R. R. V. M. tak, že by bol oprávnený sa s maloletými deťmi stretávať každý párný víkend od piatku 17.00 hod. do nedele 18.00 hod., pričom by prevzal maloleté deti na ulici O. X/XX, pred vstupnou bráničkou na pozemok, kde by ich po skončení styku matke odovzdal.

Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti nevidel od 23.01.2016 doposiaľ. Matka mu nedvíha telefón a je celkom nekontaktná, pričom sa obáva ju vyhľadať, aby nedošlo k ďalšiemu krivému obvineniu zo strany matky. Táto situácia vznikla na základe toho, že dňa 19.01.2016 došlo k ostrej hádke medzi matkou a otcom, kde otec použil hrubé slová (vyhrážanie), pričom matka dňa 20.01.2016 privolala policajnú hliadku a otec bol v super rýchlom konaní trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. OT 9/2016 z 21.01.2016 uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 Tr. Zák. a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody na 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a zároveň mu bolo uložené protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. OT/10/2016-95 zo dňa 10.03.2016 bol obžalovaný I. M., O.. XX.XX.XXXX podľa § 285 písm. a/, Tr. poriadku oslobodený spod skutku obžaloby Okresnej prokuratúry Trebišov sp.zn. 1 Pv 40/16 zo dňa 25.01.2016, pretože nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý je obžalovaný trestne stíhaný. Uvedený rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 12C/37/2016-12 zo dňa 22.01.2016 súd nariadil odporcovi I. M., O.. XX.XX.XXXX dočasne nevstupovať do domu č. X/XX na ulici O. X. X. Z.. Nariadilo sa navrhovateľke L. M., O.. XX.XX.XXXX podať do 30-tich dní od doručenia tohto uznesenia proti odporcovi návrh na vylúčenie odporcu z užívania domu Č.. X/XX O. H. O., X. X. Z.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.03.2016.

Dňa 27.01.2016 navrhovateľka L. M., O.. XX.XX.XXXX podala návrh na vylúčenie odporcu I. M., O.. XX.XX.XXXX z práva užívať dom číslo súpisné X na H. O. X. D. X. Z.Ř.. Uvedené konanie sa vedie pod sp.zn. 10C/43/2016 a vec doposiaľ nie je právoplatne ukončená.

Na tunajšom súde sa vedie konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode pod sp.zn. 8P/37/2016. Uvedená vec doposiaľ nebola právoplatne ukončená.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa ust. § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Podľa ust. § 75 ods. 3 O.s.p. účastníci nemusia byť vylúčení.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Účelom predbežného opatrenia je predovšetkým rýchla, i keď len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z ust. § 74 ods. 1 O.s.p. vyplýva, že jeho nariadenie predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Dôvodom pre vydanie takéhoto predbežného opatrenia je preukázanie potreby okamžitého zásahu zo strany súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť predbežné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletých detí, ktorý je prioritný.

V danom prípade súd zamietol návrh otca na predbežnú úpravu styku s maloletými deťmi R., O.. XX.XX.XXXX, R.V., O.. XX.XX.XXXX R. V., O.. XX.XX.XXXX M., nakoľko z pripojených spisov je zrejmé, že správanie sa otca voči matke maloletých detí nepriaznivo vplyva na zdravý vývin a vývoj maloletých detí, nakoľko otec má agresívne a nepredvídateľné správanie, čím narúša rodinnú pohodu a pokojné prostredie maloletých detí. Otec maloletých detí požíva alkoholické nápoje a pod ich vplyvom sa správa voči matke agresívne, vyhráža sa jej ublížením na zdraví a tiež zabitím. V záujme maloletých detí je predovšetkým to, aby vyrastali v atmosfére šťastia, lásky a porozumenia, stability a harmónie a aby ich výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju ich osobnosti, nadania, rozumových a fyzických schopností. Vychádzajúc z hore uvedených zistení súd mal za to, že návrh otca na vydanie predbežného opatrenia nie je dôvodný a preto ho zamietol. Súd poukazuje na to, že ide len o dočasnú úpravu pomerov do doby, kým nebude po vykonaní dokazovania rozhodnuté vo veci vedenej pod sp.zn. 8P/37/2016 o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v troch vyhotoveniach.