

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12C/20/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715202616  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Boháčková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2016:1715202616.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľa: H. P., X.. XX.XX.XXXX, L. G. XX, G., zast.: JUDr. Rastislavom Vranecom, advokátom so sídlom Mojmirova 13, Slovenský Grob, proti odporcovi: A.. E. E., X.. XX.XX.XXXX, L. J. XX, G., o zaplatenie 46.840,- eur s príslušenstvom a o nezaplatení súdneho poplatku, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadnemu účastníkovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Písomným návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 01.04.2015 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 46.840,- eur s príslušenstvom.

Písomným podaním zo dňa 28.04.2015, podaným osobne na tunajší súd dňa 04.05.2015 navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v časti istiny vo výške 19.840,- eur späť a ďalej sa domáhal zaplatenia sumy vo výške 27.000,- eur s príslušenstvom.

Vzhľadom na to, že navrhovateľovi vznikla v súvislosti s návrhom na začatie konania poplatková povinnosť za podaný návrh, súd výzvou č. k. 12C/20/2015 zo dňa 07.05.2015 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) vo výške 1.620,- eur. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 13.05.2015.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania alebo dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ

Písomným podaním zo dňa 13.05.2015, podaným osobne na súd dňa 14.05.2015 navrhovateľ podal návrh na oslobodenie od súdneho poplatku v súdnom konaní. Nakoľko k návrhu na oslobodenie od súdneho poplatku nepripojil tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania, ktorý navrhuje, aby mu bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov, vyzval ho súd v lehote 15 dní na vyplnenie uvedeného tlačiva spolu s priložením listinných dokladov, preukazujúcich rodinné pomery, zárobkové pomery, majetkové pomery, hnutelný majetok, prípadne príjmy z jeho prenájmu, sociálne pomery a výpismi z bežných účtov. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 25.05.2015.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ na výzvu nereagoval, vyplnené tlačivo spolu s požadovanými dokladmi nepredložil, súd uznesením č.k. 12C/20/2015-24 zo dňa 27.08.2015 navrhovateľovi oslobodenie od platenia súdneho poplatku nepriznal s odôvodnením, že navrhovateľ nepreukázal aké sú jeho osobné, majetkové a zárobné pomery. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 10.09.2015.

Podaním zo dňa 28.09.2015, podaným osobne na tunajší súd dňa 29.09.2015, navrhovateľ zaslal odvolanie voči uzneseniu č.k. 12C/20/2015-24 zo dňa 27.08.2015, ktorým mu súd nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov. K podanému odvolaniu predložil vyplnené tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania, ktorý navrhuje, aby mu bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. Doplnené listinné doklady podal osobne na tunajší súd dňa 27.11.2015.

Krajský súd v Bratislave, uznesením č.k. 5Co/45/2016-82 zo dňa 8. februára 2016 odvolanie navrhovateľa odmietol s odôvodnením, že zákonná lehota podanie odvolania navrhovateľovi uplynula v zmysle § 57 ods. 1 O.s.p. dňom 25. septembra 2015, pričom odvolanie podané navrhovateľom osobne na Okresný súd Pezinok dňa 29. septembra 2015 bolo podané po uplynutí lehoty na podanie odvolania. Uznesenie Krajského súdu v Bratislave o odmietnutí odvolania bolo navrhovateľovi doručené dňa 13.04.2016 a zároveň ho tunajší súd vyzval, na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania v lehote 10 dní vo výške 1.620,- eur, pod následkom zastavenia konania. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 13.04.2016.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, odvolania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak v lehote na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku je podaná žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov a súd aspoň čiastočne oslobodenie prizná, zrušuje sa uznesenie o zastavení konania. Ak došlo len k čiastočnému oslobodeniu, súd vyzve na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Vzhľadom na skutočnosť, že tunajší súd nepriznal navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov, na základe čoho sa navrhovateľ odvolal, avšak odvolací súd odvolanie navrhovateľa odmietol s poukazom na oneskorené podanie odvolania, tunajší súd opätovne vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania v lehote 10 dní vo výške 1.620,- eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona o súdnych poplatkoch, pričom ho vo výzve poučil, že ak poplatok nebude v uvedenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzvu na zaplatenie súdneho poplatku navrhovateľ prevzal dňa 13.04.2016 a 10-dňová lehota mu uplynula dňa 28.04.2016. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ v 10-dňovej lehote súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatil, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd aplikoval ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Vzhľadom na skutočnosť, že tunajší súd nepriznal navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov, na základe čoho sa navrhovateľ odvolal, avšak odvolací súd odvolanie navrhovateľa odmietol s poukazom na oneskorené podanie odvolania, tunajší súd opätovne vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania v lehote 10 dní vo výške 1.620,- eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona o súdnych poplatkoch, pričom ho vo výzve poučil, že ak poplatok nebude v uvedenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzvu na zaplatenie súdneho

poplatku navrhovateľ prevzal dňa 13.04.2016 a 10-dňová lehota mu uplynula dňa 28.04.2016. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ v 10-dňovej lehote súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatil, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ako rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Pezinok (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku). Písomne podané odvolanie musí byť podané v troch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.