

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/57/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010994
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315010994.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.05.2016 takto

r o z h o d o l :

1. obžalovaná

S. L., L.. XX.XX.XXXX E. N., P. J. G., S. na K. písomností Y. XX, L. K.,

X. M.

C. Q., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. J. -

E., S. na K. J., T. X,

sa uznávajú za vinných , že

1/ od 21.00 hod. dňa 21.02.2015 do 03.45 hod. dňa 22.02.2015 v Senci na križovatke ulíc Kysucká a Považská po vzájomnej dohode vnikli do rozostavaného polyfunkčného domu tým spôsobom, že vybrali diel mobilného oplatenia, prešli k budove, kde vypáčili plastové okno, vošli dnu a z priestorov domu odcudzili 1 ks elektrické ručné miešadlo zn. Einhell v hodnote 95,- €, 1 ks zelený kufrík s príklepovou vrtačkou zn. Hitachi v hodnote 139,- €, 1 ks rádio zn. Hitachi v hodnote 95,95 €, 1 ks karbobrúska zn. Hitachi v hodnote 110,- €, 2 ks predlžovacích káblov v hodnote 55,-€ a 53 ks zváracích medených drôtov v hodnote 196,- €, čím spôsobili spoločnosti TILICO s.r.o. so sídlom Senec, Pezinská 25/A, IČO: 47 664 517 škodu v celkovej výške 600,95 € a škodu poškodením plastového okna vo výške 295,31 € a

obv. S. L. sa skutku dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 7T 52/2014 zo dňa 30.07.2014 , právoplatným dňa 03.09.2014 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky a 6 mesiacov s podmieneným odkladom a probačným dohľadom na dobu 5 rokov a

obv. C. Q. sa skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T 105/2012 zo dňa 31.08.2012 , právoplatným dňa 13.05.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 200 hodín,

2/ obv. C. Q. dňa 09.05.2015 v čase medzi 13.45 hod. a 14.45 hod. E. Q. N. na Q. A. Č.. XX, pred tam nachádzajúcim sa rodinným domom , previedol za odplatu 130,- € na osobu X. J., L.. XX.XX.XXXX , P. J. J. - K. , X. D. XXXX/XX, búracie kladivo značky Makita HM 1801, modrej farby, výr. číslo XXXX/XXXXXE, v hodnote 1.500,- €, o ktorom už v čse uvedeného prevodu mal vedomosť o tom, že predmetné búracie kladivo bolo v ten istý deň , t.j. 09.05.2015 v čase od 13.30 hod. do 13.45 hod. v obci Ivanka pri Dunaji na Námestí padlých hrdinov odcudzené inou osobou,

t e d a

v bode 1/ obž. S. L. , M.. C. Q.

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, taký čin spáchali vlámaním a čin spáchali, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení, poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/ obž. C. Q.

na iného previedol vec , ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou

č í m s p á c h a l i

v bode 1/ obž.S. L., M.. C. Q.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 2/ obž.C. Q.

prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú:

1. obž. S. L.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/, § 49 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

2. obž. C. Q.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h, m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 56 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá na peňažný trest vo výmere 800,- €.

Podľa § 42 ods.2, § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 8 /osem/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 69/15 zo dňa 13.05.2015 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 110/2015 zo dňa 09.08.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Tilico, s.r.o., so sídlom Senec, Pezinská 25/A, IČO: 47664517 odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaní aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.