

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7Er/1114/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613209366
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Mačejová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4613209366.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci exekúcie v prospech oprávneného: Nemocnice s poliklinikami n.o., IČO: 45 732 205, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra, zast. Advokátska kancelária JUDr. Henrich Dušek, s.r.o., IČO: 36 740 951, Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, proti povinnému: TOPALPO, s.r.o., IČO: 43 912 842, B. Němcovej 1906/7, 955 01 Topoľčany, vykonávanej súdnym exekútorom Mgr. Júliusom Rosinom, so sídlom exekútorského úradu Stummerova 1553, 955 01 Topoľčany, pre vymoženie 6.480,57 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený je **p o v i n ť** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 58,67 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Topoľčany č. 5406 051074 * zo dňa 10.10.2013 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany - Rozsudok číslo konania 7C/201/2013 - 50 zo dňa 8.7.2013.

Podaním zo dňa 4.2.2016 oprávnený podal návrh na zastavenie exekučného konania z dôvodu nevymožiteľnosti pohľadávky pre nemajetnosť povinného. Podanie bolo doručené súdu cestou súdneho exekútora dňa 9.3.2016, ktorý zároveň oznámil, že si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 58,67 eur.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

-2-

7Er/1114/2013

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, preto súd exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa §15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku tak, že na ich zaplatenie zaviazal oprávneného, ktorý navrhol zastavenie exekúcie, vzhľadom k tomu, že u povinného bola zistená nemajetnosť, nie je vlastníkom žiadneho exekvovateľného majetku, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, preto nemôže znášať vzniknuté trovy exekučného konania.

-3-

7Er/1114/2013

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky si súdny exekútor uplatnil odmenu vo výške 33,19 eura, ktorú mu súd priznal.

Ako náhrada hotových výdavkov bola súdnemu exekútorovi priznaná v zmysle § 22 vyhlášky suma 15,70 eur (15,00 eur poštovné a 70 eur náklady).

Súdny exekútor si uplatnil tiež 20% DPH spolu vo výške 9,78 eur, ktorú mu súd priznal.

Vzhľadom na uvedené súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej výške 58,67 eur.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za _____ nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa _____ rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do _____ uplynutia lehoty na odvolanie.