

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 15C/237/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315206650  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315206650.2

## Uznesenie

Okresný súd v Galante v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Karadžičova č. 8, zast. advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Bratislava, Karadžičova č. 8, P.O. BOX č. 205, proti odporcovi: S. A., D.. XX.X.XXXX, R.. X.X.XXXX, D. N. Z., B. XX/XX, o zaplatenie 132,97 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Galanta č.k. 15C/237/2015-34 zo dňa 18.5.2015 a konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov.

III. Súd vracia po právoplatnosti tohto rozhodnutia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom správcu elektronického systému evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty, a.s. .

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.3.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie istiny vo výške 132,97 Eur s prísl., titulom zmluvy o pripojení a na náhradu trov predmetného konania.

Tunajší súd dňa 18.5.2015 vydal platobný rozkaz č.k. 15C/237/2015-34, ktorým odporcu zaviazal na zaplatenie žalovanej istiny spolu s jej príslušenstvom ako aj na náhradu trov predmetného konania. Pri doručovaní vyššie uvedeného platobného rozkazu súd zistil, že odporca dňa X.X.XXXX (t.j. po začatím súdneho konania) umrel.

V priebehu konania bolo súdom šetrením v súdnom registri zistené, že dedičské konanie po neb. odporcovi bolo vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 10D/118/2015, ktoré bolo ukončené vydaním uznesenia č.k. 10D/118/2015-85 zo dňa 16.10.2015, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.11.2015. Dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, nakoľko tento po sebe nezanechal žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok. Poručiteľ nemá žiadnych dedičov, ktorí by zdedili nejaký jeho majetok, do výšky ktorého by títo mohli ručiť za jej dlhy.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci ( podmienky konania).

Súd pri prejednávaní a rozhodovaní veci dbá o to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne ustanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom, aby súd mohol konať a vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady sa nazývajú procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie

sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, a tie môžu byť odstrániteľné a neodstrániteľné.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Neodstrániteľné nedostatky (podmienky) konania majú za následok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť podľa § 104 ods. 1, prípadne vec postúpiť inému orgánu.

Za neodstrániteľné nedostatky sa považujú:

- nedostatok právomoci súdu (§ 7 a 8 O.s.p.),
- litispendencia (§ 83 O.s.p.),
- res iudicata (§ 159 ods. 3 O.s.p.),
- nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 19 O.s.p.).

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 8 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

Návrh na začatie konania v danom prípade bol podaný voči fyzickej osobe, ktorá v čase podania návrhu žila, avšak v priebehu konania dňa X.X.XXXX umrela, čím stratila spôsobilosť byť účastníkom konania. Súd šetrením v súdnom registri zistil, že dedičské konanie po neb. poručiťelovi bolo na tunajšom súde vedené pod sp. zn. 10D/118/2015 a skončilo zastavením pre nemajetnosť, a to z dôvodu, že neb. odporca nezanechal žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok. Zastavujúce uznesenie bolo vydané pod č.k. 10D/118/2015-85 zo dňa 16.10.2015 a právoplatnosť nadobudlo dňa 4.11.2015. Z uvedeného teda vyplýva, že odporca po sebe nezanechal žiadnych dedičov, ktorí by v dôsledku dedičskej sukcesie vstúpili do jeho práv a povinností, s ktorými by tak mohol súd v danej právnej veci konať a ktorí by za poručiťelove dlhy zodpovedali do výšky nadobudnutého dedičstva.

Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia vydaný platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil, nakoľko niet osôb s ktorými by súd na strane odporcu konal.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie, bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľ si v rámci súdneho konania splnil svoju poplatkovú povinnosť a zaplatil zloženým na účet Slovenskej pošty a.s. súdu súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur, a to podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrh.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí súdny poplatok vo výške 6 % z ceny ( z úhrady ) predmetu konania, najmenej 16,50 Eur a najviac 16 596,50 Eur alebo z hodnoty v obchodných veciach najviac 33 193,50 Eur.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,70 Eur.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ.

Nakoľko navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh v plnej výške, a to 16,50 Eur, súd s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia rozhodol tak ako je uvedené v tretej výrokovej vete a navrhovateľovi vrátil zaplatený súdny poplatok krátený o 6,70 Eur.

Súd v danej veci zrušil vydaný platobný rozkaz a konanie zastavil, nakoľko v priebehu konania odporca umrel, pričom po sebe nezanechal žiadnych dedičov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).