

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9P/14/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516201335  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2516201335.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o mal. K. R., nar. XX.XX.XXXX, a mal. I. R., nar. XX.XX.XXXX, deti matky: K. J., trvalý pobyt: A. Č.. XX, právne zastúpená: Mgr. Jaroslava Krajčovičová Šoková, advokátka: Piešťany, Nitrianska č. 5, a otca: E. R., trvalý pobyt: T., Š. Č.. XX/XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS, Mierové nám. 1, Ilava, právne zastúpený: Mgr. Petra Hrubová, advokátka, sídlo: Ilava, Mierové nám. 1, o návrhu na úpravu styku otca s mal. deťmi takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec návrhom z 29.12.2014 navrhol, aby súd matke uložil povinnosť pravidelne ho informovať o mal. deťoch a zároveň, aby súd upravil jeho styk s mal. deťmi.

Súd uznesením, č.k. 9P/1/2015-37 z 25.11.2015, právoplatným 20.01.2016, vylúčil návrh otca na úpravu styku s mal. deťmi na samostatné konanie, ktorému bola pridelená sp. zn. 9P/14/2016.

Pred prvým pojednávaním otec podaním z 30.11.2015, doručeným súdu 04.12.2015, zobral návrh na začatie konania späť z dôvodu, že na úprave styku za momentálneho stavu netrvá.

Podľa § 96 ods. 1,3 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže za konania vziať späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenie, keďže otec za konania pred prvým pojednávaním zobral návrh na začatie konania späť, súd berúc zreteľ na jej dispozičné právo s návrhom na začatie konania po účinnom späťvzati rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v písomnom vyhotovení 2x.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.