

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Er/334/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202877
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614202877.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 (zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka číslo: 1142/B), vedenom proti povinnému D. W., nar. XX.X.XXXX, bytom Ľ. J. XXX/X, XXX XX H., občan SR, o vymoženie 83,19 eura istiny s príslušenstvom a trov exekúcie súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, 040 01 Košice, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Náhradu trov konania účastníkom **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 7C/259/2012-79 zo dňa 6.6.2013 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spísaný do zápisnice pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, Exekútorský úrad Košice, dňa 29.4.2014 požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Svidník poverením č. 5712 057487 zo dňa 27.5.2014 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Exekučné konanie bolo zahájené dňa 29.4.2014 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie respektíve spísaním návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, Exekútorský úrad Košice.

Podľa § 46 ods.1 Exekučného poriadku - exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

Podaním zo dňa 1.7.2015, súdny exekútor predložil exekučnému súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 24.6.2015. Oprávnený predmetnú exekúciu navrhol zastaviť v celom rozsahu v zmysle § 57 ods.1 písm. c/ Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods.1 písm. c/ Exekučného poriadku - exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods.1 Exekučného poriadku - exekúciu zastaví súd na návrh alebo bez návrhu.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovaným ustanovením § 57 ods. 1 písm. c) a § 58 ods. 1) Exekučného poriadku rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I tohto uznesenia a exekúciu zastavil.

4Er/334/2014

-2-

O trovách konania súd rozhodol podľa § 196 a nasledujúcich ustanovení Exekučného poriadku. Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil. Povinný nemá nárok na náhradu trov konania a tieto mu ani nevznikli.

Poučenie:

Proti výroku číslo I o zastavení exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku číslo II o náhrade trov konania možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4) zák. č. 99/1963 Zb, Občiansky súdny poriadok). Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Svidník.