

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/46/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010161
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010161.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóciom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 5.5.2016, takto

rozhodol:

Obvinený

M. F. - nar. X.X.XXXX. v Sobranciach, trvale bytom O., M., t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice,

je vinný, že

dňa 25.2.2016 v čase okolo 16.10 h, v OC Tesco Express, na ul. Špitálskej č. 3, v Michalovciach z predajnej plochy odcudzil bravčovú klobásu a kabanos, ktoré si ukryl do vnútorného vrecka bundy a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol prichytený vedúcim zmeny, čím spôsobil spol. Tesco Stores SR, a.s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava škodu vo výške 6,64 €, pričom uvedeného konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že v blokovanom konaní realizovanom Mestskou políciou v Michalovciach, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, mu bola dňa 24.2.2016 e.č. bloku AB 776 152 uložená pokuta vo výške 20,-€ a tiež po tom, čo trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 1T/162/2014 zo dňa 28.10.2014, právoplatným dňa 11.11.2014 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b/Tr. zák., za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 130 hodín, pričom dňa 3.9.2015 bol nariadený výkon trestu vo výmere 65 dní v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal 19.12.2015,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tiež bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr.zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.