

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 25Nt/40/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010603  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010603.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin A. A. B. vo veci odsúdeného A. C., rozhodujúc o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany na ukončenie ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou u odsúdeného, dňa 20.06.2024 v Martine, takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. v spojení s § 74 ods. 2 Tr. zák. súd ukončuje ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou odsúdenému A. C., nar. XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom mesto D. D., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/67/2023 zo dňa 13.12.2023, právoplatným dňa 13.12.2023.

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany podal dňa 29.05.2024 návrh na ukončenie ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou odsúdenému A. C..

Z pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/67/2023 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/67/2023 zo dňa 13.12.2023, bol odsúdený A. C. uznaný vinným v bodoch 1) - 3) zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., v bodoch 4) – 8) zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. a v bodoch 9) - 20) zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný, spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov so zaradením na jeho výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Okrem toho mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa podanej lekárskej správy vedúceho lekára a klinického psychológa ÚOLaDL ÚVTOSM Sučany zo dňa 22.05.2024, odsúdený zahájil dňa 20.02.2024 na Oddelení ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých Sučany ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.12.2023, sp.zn. 5T/67/2023. Odsúdený bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie, empatie, ako aj náhľadu na závislosť od drog. Odsúdený na liečbe v požadovanej miere spolupracoval, avšak len na formálnej úrovni. Program liečby prijímal pasívne. V minulosti nebol nikdy psychiatricky hospitalizovaný, nikdy sa zo svojej závislosti neliečil. V súčasnosti sa jedná o jeho prvé ústavné ochranné liečenie. Osobnosť menovaného sa vyvíjala disharmonicky, je egocentrická, emocionálne oploštená, psychosociálne nezrelá, toxikomanicky depravovaná. Celkový vývin a kvalita osobnosti sú poznačené dlhodobým a skorým zahájením konzumu drog už v detskom veku. Menovaný nemá internalizované spoločenské normy, opakovane ich prekračuje, ku svojmu správaniu je ľahostajný. V priebehu liečby vyjadroval nekritický a skôr laxný postoj k problematike vlastnej závislosti, bez záujmu akokoľvek korigovať svoje správanie. K abstinencii nie je motivovaný a v tomto smere je, i vzhľadom k osobnostným charakteristikám, v súčasnosti len ťažko terapeuticky

ovplyvniteľný. Vzhľadom k uvedenému je predikcia jeho abstinencie nepriaznivá a pri ďalšej, ambulantnej forme ochranného liečenia, sú slabé vyhliadky jeho spolupráce, táto liečba by neplnila svoj účel. Z uvedených dôvodov preto navrhujú ukončenie a zrušenie liečby bez pokračovania po prepustení z VTOS na slobodu. V priebehu pobytu na oddelení odsúdený získal dostatok informácií o škodlivosti drog a ich vzťahu k trestnej činnosti. Odsúdený bol poučený o rizikosti ďalšieho užívania drog, negatívnom pôsobení na zdravie a o nutnosti abstinencie. V závere správy sa konštatuje, že ochranná ústavná protitoxikomanická liečba na Oddelení ochranných liečení ÚVTOSM Sučany splnila svoj účel len parciálne a po prepustení z VTOS na slobodu nie je predpoklad jej plnenia, preto navrhujú ukončenie a zrušenie ochrannej ústavnej protitoxikomanickej liečby bez jej pokračovania ambulantnou formou po prepustení z VTOS na slobodu. Ďalšie doliečovanie v domácom prostredí bude teda na dobrovoľnej báze.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák., ochranné liečenie potvrdí, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Pri osobách nadmerne požívajúcich alkoholické nápoje, resp. omamné či psychotropné látky, sa uložením ochranného liečenia sleduje, aby sa takáto osoba zbavila tohto návyku. To si nutne vyžaduje i aktívny postoj takejto osoby k liečeniu. U osoby, ktorá má negatívny postoj k protitoxikomanickému liečeniu, odmieta sa podrobiť lekárske opatreniam, je v tomto smere nedisciplinovaná, a doterajšie liečenie (opakované recidivovanie) nasvedčuje tomu, že sa protitoxikomanické liečenie minie účinku, je teda zrejmé, že účel liečenia nebude dosiahnutý. Ak sa doterajšie liečenie takejto osoby miňa účinkom, nie je ani opodstatnené jej ďalšie liečenie, pretože je bezúčelné.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudkyňa preskúmala, či dôvody ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou naďalej trvajú. Zohľadňujúc obsah spisového materiálu, ako aj lekársku správu ÚOLaDL ÚVTOSM Sučany, kde odsúdený A. C. ochranné liečenie vykonával, bolo preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného, jeho postoj k ochrannému liečeniu, ochranná protitoxikomanická liečba ústavnou formou na Oddelení ochranných liečení ÚVTOSM Sučany splnila svoj účel len parciálne a po prepustení z VTOS na slobodu nie je predpoklad jej plnenia, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia cestou Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, že ju podá prokurátor.