

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5Cb/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113206947
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:1113206947.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Naďou Pethöovou v právnej veci navrhovateľa: Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., so sídlom Ul. 29. Augusta 1/A, 814 80 Bratislava, IČO: 31 338 976, proti odporcovi: KAPPA INVEST, a.s., IČO: 31 729 169, so sídlom Žihárec 280, o zaplatenie 829,85 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 829,85 Eur, do troch dní.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 49,50 Eur, do troch dní.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojím návrhom postúpeným tunajšiemu súdu dňa 18.06.2015 žiadal súd, aby odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 829,85 Eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že ako navrhovateľ vedie v zmysle zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách (ďalej len ZoCP) odporcovi účet majiteľa cenných papierov. Službu „CD-55 - vedenie účtu majiteľa“ poskytuje navrhovateľ odporcovi v zmysle § 99 ods. 8 ZoCP za odplatu. Cena služby je vypočítaná v zmysle Cenníka Centrálného depozitára cenných papierov SR (ďalej len cenník), ktorý bol schválený v súlade so všeobecnými právnymi predpismi. Na základe uvedeného navrhovateľ fakturoval odporcovi poplatok za vedenie účtu majiteľa - služba „CD-55“ v súlade s cenníkom platným ku dňu vystavenia faktúry a to:

- za rok 2008 faktúru č. XXXXXXXXXXXX splatnú dňa 28.02.2009 vo výške 829,85 Eur

Konkrétne znenia cenníkov platných v jednotlivých rokoch sú zverejnené na webovej stránke navrhovateľa www.cdcp.sk.

K svojmu návrhu navrhovateľ pripojil ako listinné dôkazy: faktúru č. XXXXXXXXXXXX splatnú dňa 28.02.2009 vo výške 829,85 Eur, Dodatok č. 3 k Cenníku Centrálného depozitára cenných papierov, a.s. účinný od 10.01.2008, Výpis zo systému preukazujúci zriadenie účtu, Spätňý výpis z účtu.

Návrh na začatie konania spolu s prílohami, výzva na vyjadrenie sa k návrhu spolu s poučením, že ak sa k žalobe v lehote 15 dní nevyjadrí (uznesenie č.k. 5Cb/38/2015-34 zo dňa 31.07.2015), môže súd rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, boli odporcovi doručované na adresu jeho sídla zapísanú v Obchodnom registri. Zásielka bola súdu vrátená 11.08.2015 s poznámkou pošty, že adresát je na uvedenej adrese neznámy. Súd lustráciou v Obchodnom registri inú adresu odporcu nezistil. Podľa fikcie doručenia, v zmysle § 48 ods. 2 O.s.p. však súd považoval tieto písomnosti za riadne doručené.

Vzhľadom na to, že v predmetnej veci boli splnené podmienky v zmysle § 115a ods. 2 O.s.p., súd vyhlásil rozsudok bez nariadenia pojednávania. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli v lehote podľa ust. § 156 ods. 3 O.s.p.

Podľa § 99 ods. 1 zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch, centrálny depozitár je akciovou spoločnosťou so sídlom na území Slovenskej republiky, pre ktorú platia ustanovenia Obchodného zákonníka, ak tento zákon neustanovuje inak. Premena formy centrálného depozitára sa zakazuje.

Podľa § 99 ods. 3 písm. a) a j) zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch, centrálny depozitár eviduje zaknihované cenné papiere a imobilizované cenné papiere v registroch emitentov a zriaďuje a vedie držiteľské účty.

Podľa § 99 ods. 8 zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch, činnosti uvedené v povolení na vznik a činnosť centrálného depozitára vykonáva centrálny depozitár za odplatu, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 103 ods. 1 a 4 zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch, prevádzkový poriadok upravuje postup a spôsob pri vykonávaní činností podľa § 99 ods. 3 a 4 a obsahuje zoznam poskytovaných služieb, ktoré má centrálny depozitár uvedené v povolení na vznik a činnosť centrálného depozitára. Prevádzkový poriadok a jeho zmeny nadobúdajú účinnosť najskôr dňom schválenia Národnou bankou Slovenska. Ak Národná banka Slovenska nerozhodne do 30 dní odo dňa, keď jej bol návrh prevádzkového poriadku alebo jeho zmien doručený, prevádzkový poriadok a jeho zmeny sa považujú za schválené.

Podľa § 153b ods. 1) O.s.p., ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 153b ods. 2 písm. a), b), c) O.s.p., Rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1, b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2), c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami,

Podľa § 153b ods. 3 O.s.p. skutkovým základom rozsudku pre zmeškanie je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Odporca sa k doručenému návrhu na začatie konania v súdom stanovenej lehote nevyjadril, nedostavil sa na pojednávanie a svoju neúčast' žiadnym spôsobom neospravedlnil. Súd preto rozhodol rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p. Návrh navrhovateľa bol podaný dôvodne, pretože neuhradením faktúr, ktorými boli odporcovi vyúčtované poplatky za vedenie účtu majiteľa - služba „CD-55“ v zmysle platných a účinných Cenníkov Centrálného depozitára cenných papierov SR, odporca porušil svoju povinnosť zaplatiť navrhovateľovi poplatky určené v súlade s cenníkom navrhovateľa.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 8 O.s.p., vo výroku o náhrade trov konania súd vyjadrí osobitne trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania, ktorých náhrada sa účastníkovi priznáva.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. a priznal plne úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 49,50 Eur, ktoré predstavujú zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku pre zmeškanie nie je odvolanie prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 202 ods. 1 O.s.p.).

Proti tomuto rozsudku v časti náhrady trov konania a trov právneho zastúpenia je prípustné podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, písomne alebo ústne do zápisnice.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).