

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23Nt/18/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716010281
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716010281.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Medveda a prísediacich Dariny Hatarovej a Viery Dikošovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.05.2016 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. odsúdenému G. P. C. K. F. C. L. Ú. B. S. Y. A. , X.. XX.XX.XXXX Y. V., V. L. V., R. B. XXXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, u r ě u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov, a to:

- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 6T/42/2012 zo dňa 30.09.2014, právoplatný dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To 139/2014 zo dňa 27.11.2014, vo výmere 16 mesiacov, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4T 36/2015 zo dňa 27.10.2015, právoplatný dňa 21.12.2015, vo výmere 10 mesiacov, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, tak, že ho na ďalších výkon týchto trestov podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 01.03.2016 bola Okresnému súdu Martin doručená žiadosť Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany o určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov u odsúdeného G.Á. P..

Odsúdený G. P. sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza za trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený :

- rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 6T/42/2012, zo dňa 30.09.2014, právoplatným dňa 27.11.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina sp.zn. 3To/139/2014 zo dňa 27.11.2014, vo výmere 16 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4T/36/2015, zo dňa 27.10.2015, právoplatným dňa 21.12.2015, vo výmere 10 mesiacov, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Sučany, okres Martin, vyplýva, že adaptácia odsúdeného na podmienky ústavu prebehla bez problémov. Odsúdený si svoje povinnosti riadne plnil. Správanie a vystupovanie má na požadovanej úrovni. Autority akceptuje. Zásady kolektívnej a a osobnej hygieny neporušuje. Verbálne prejavuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Pracovne je aktuálne nezaradený. Predtým bol

zaradený na nestrážených pracoviskách s dohľadom mimo ústavu. Pracovné povinnosti si plnil k spokojnosti nadriadených. Podieľa sa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu. Čas osobného voľna trávi sledovaním televízie, čítaním a posilňovaním. Pravidelne sa zúčastňuje akcií organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje na organizačných a interakčných komunitných stretnutiach. Je členom športovo- kombinovaného záujmového krúžku. Vo výkone trestu neabsolvoval zatiaľ žiadny rekvalifikačný kurz a ani iné formy vzdelávania. Doteraz bol jedenkrát disciplinárne odmenený za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Pochádza z úplnej rodiny, má štyroch súrodencov. Je slobodný, bezdetný. Žije v spoločnej domácnosti s družkou. Po absolvovaní povinnej školskej dochádzky v ďalšom štúdiu pokračoval na SOU v odbore obrábač kovov, ktoré však nedokončil. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval v oblasti stavebných prác ako elektrikár. Vzťahy s vonkajším prostredím počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava s rodičmi, družkou a súrodencami prostredníctvom pravidelnej korešpondencie, návštev a telefonovania. Na základe vypracovaného dotazníka o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými bola stanovená resocializačná prognóza ako priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania závažnejšej trestnej činnosti a nedostatočnej kvalifikácie.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a zástupcu ÚVTOS Sučany. Postupom podľa § 269 Tr. por. súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí prečítaním listinných dôkazov - návrh ústavu, rozsudkové údaje a hodnotenie, odpis RT, lustrácia MS SR, z osobné spisu súd čítal :

- rozsudok Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 6T/42/2012 zo dňa 30.09.2014, právoplatný dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 3To 139/2014 zo dňa 27.11.2014, VINA: § 20, § 156/1, 364/1a Tr. zák. TREST: 1 rok a 4 mesiace, MSS, nariadenie VT zo dňa 13.04.2015
- rozsudok Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4T 36/2015 zo dňa 27.10.2015, právoplatný dňa 21.12.2015, VINA: § 289/3c Tr. zák. TREST: 10 mesiacov, SSS, nariadenie VT zo 17.02.2016

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že by chcel zostať v MSS, že má dobré správanie a vo výkone trestu je prvýkrát.

Zástupca ÚVTOS Sučany, okres Martin, vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje určiť spoločný spôsob výkonu trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor OP Martin vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pripája k návrhu ústavu a navrhuje odsúdeného preradiť do MSS.

Súd pri svojom rozhodovaní prihliadol na prítiažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy odsúdeného. Súčasne súd pri svojich úvahách vychádzal zo skutočnosti, že trest má odsúdenému nielen zabrániť v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ale tiež vytvoriť podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život. Súd pri svojom rozhodovaní nemohol opomenúť skutočnosti uvedené v hodnotiacej správe ako aj mimo nej, a to najmä 1/ správanie odsúdeného počas výkon trestu odňatia slobody, 2/ doterajšie odsúdenia. So zreteľom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v prípade odsúdeného by spoločný výkon postupne uložených trestov splnil účel a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona zaradil odsúdený na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.