

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/69/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616203001
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616203001.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti U., Z., nar.XX.XX.XXXX a W., nar. XX.XX.XXXX., t. č. bytom u matky, št. prísl. SR, deti rodičov : L.. X. U., nar., bytom U., X. ul. č. XXXX/XX, št. prísl. SR, a U.. G. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., Z. ul. č. XX, št. prísl. SR, o návrhu otca na vydanie predbežného opatrenia na zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh otca na vydanie predbežného opatrenia z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 05.04.2016 sa otec domáha predbežného zverenia maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti . Uviedol, že s matkou maloletých detí sú manželia, v súčasnosti prebieha konanie o rozvod ich manželstva na základe jeho návrhu. Zároveň uviedol, že dňa 09.10.2015 podal návrh na vydanie predbežného opatrenia vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva s tým, že dňa 02.12.2015 okresný súd Malacky vydal predbežné opatrenie, ktorým upravil jeho stretávanie sa s maloletými deťmi. Matka toto predbežné opatrenie plní i keď voči nemu podala odvolanie. Uviedol, že s deťmi sa stretáva a riadne sa o ne stará, maloleté deti sa v jeho prítomnosti správajú normálne, nesleduje žiadne problémové správanie alebo iné javy, ktoré by nasvedčovali ich poruchám, ako ich uvádzala matka. Kontakt s deťmi, pokiaľ sú v starostlivosti matky, má s deťmi iba sporadický, matka na jeho telefonáty nereaguje, a to ani spätne, a v čase, keď má deti v starostlivosti ona, neumožňuje mu s nimi žiaden kontakt. Jeho životná situácia sa stabilizovala, dokáže zabezpečiť potrebnú starostlivosť bežnej dennej potreby. Uviedol, že k akejkoľvek dohode s matkou maloletých detí je možné dôjsť len ťažko, pretože matka k deťom pristupuje, ako keby mala na ne výsostné právo. Iný dôvod na predbežnú úpravu pomerovo vzťahu k starostlivosti o maloleté deti neuviedol, k návrhu nepriložil žiadne listinné dôkazy.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, O. s. p. sú vymenované prípady možného nariadenia

predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariadené v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia. Pre vydanie predbežného opatrenia postačuje skutočnosť, že je preukázaná potreba dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práv a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 36 ods. Zákona o rodine, veta prvá a druhá, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu otca, so spismi tunajšieho súdu č. 8P/290/2015 a 8P/359/2015 s pripojenými listinnými dôkazmi a zistil, že rodičia maloletých detí sú manželia, na tunajšom súde sa pod číslom 8P/290/2015 vedie konanie o rozvod manželstva rodičov detí - návrh podával otec, ako dôvod uviedol rozdielne názory účastníkov na manželský život, zásahy a vplyv rodičov matky detí na ich manželstvo a vzájomné citové od cudzenie, ktoré viedlo tomu, že si našiel novú známosť.

Od júla 2015 rodičia detí spolu nežijú, maloleté deti zostali v starostlivosti matky.

Dňa 09.10.2015 otec podal návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým žiadal predbežne zveriť maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Tunajší súd uznesením č. 8P/359/2015-10 zo dňa 02.12.2015 predbežne upravil stretávanie sa otca s maloletými deťmi tak, že otec má právo predbežne sa stretávať s deťmi každý páry kalendárny týždeň v roku od piatku od 16,00 hod. do nedele do 18,00 hod., každý nepáry kalendárny týždeň v roku od stredy od 16,30 hod. do štvrtka do 18,00 hod., počas zimných prázdnin v roku 2015 od 30. decembra od 10,00 hod. do 6. januára nasledujúceho kalendárneho roka do 18,00 hod. . Vo zvyšku návrh otca zamietol. Uznesením č. 11CoP/32/2016-37 zo dňa 09.03.2016 Krajský súd v Bratislave zmenil rozhodnutie Okresného súdu Malacky tak, že otec má právo stretávať sa predbežne s maloletými deťmi každý páry kalendárny týždeň v roku od soboty od 09,00 hod. do nedele do 18,00 hod., každý nepáry kalendárny týždeň v roku od stredy od 16,30 do štvrtka do 18,00 hod. . Svoje

rozhodnutie zdôvodnil tým, že predbežné opatrenie je procesný inštitút slúžiaci na okamžitú, avšak dočasnú úpravu pomerov účastníkov do rozhodnutia vo veci samej. Pri nariadení predbežného opatrenia na úpravu styku toto slúži na zabezpečenie kontaktu rodiča s maloletým dieťaťom tak, aby nedošlo k prerušeniu citových väzieb medzi dieťaťom a rodičom a aby nedošlo k vylúčeniu takéhoto rodiča z výkonu rodičovských práv a povinností. V danom prípade boli dané podmienky na nariadenie predbežného opatrenia úpravou styku otca s maloletými deťmi. Zároveň však odvolací súd zohľadnil námietku matky maloletých detí v otázke prespania detí u otca dve noci po sebe - poukázal na nízky vek detí a súčasnú, pre deti ťažkú a najmä novú situáciu spôsobenú rozpadom rodiny, pričom deti za rodinu aj naďalej považujú matkou a otca. Upozornil otca na citlivosť situácie, možnosti, ktoré by otec využívať mal a ktorých sa vyvarovať. Zároveň poukázal, že zistenie pravdivosti tvrdení matky bude otázkou dokazovania v konaní o rozvod manželstva rodičov maloletých detí. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.04.2016.

V tomto kontexte sa podanie návrhu otca na opätovné vydanie predbežného opatrenia na zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti javí ako predčasné a celkom nedôvodné.

Súd prvého stupňa poukazuje na dôvody uvádzané v zmeňujúcom rozhodnutí krajského súdu v Bratislave, ktorým tento súd s poukazom na ním uvádzané dôvody zúžil stretávanie sa otca s deťmi a zároveň poukazuje na skutočnosť, že otec žiadnym spôsobom nepreukázal a ani nezdôvodnil naliehavosť ďalšej dočasnej právnej úpravy pomerov maloletých detí a rodičov. Otec vo svojom návrhu v podstate udáva dôvody totožné s pôvodným návrhom doplnené o jeho tvrdenie, že deti s v jeho domácnosti cítia dobre a v jeho prítomnosti neprejavujú žiadne javy tak, ako ich uvádzala matka vo svojom pôvodnom odvolaní. Súd nespochybňuje tieto tvrdenia otca, poukazuje však na skutočnosť, že matka vo svojom odvolaní poukázala na prejavy a postoje detí v čase, keď ich má vo svojej starostlivosti ona (nie otec). Preukázanie rozdielnosti tvrdení rodičov, tak ako uvádzal odvolací súd, bude predmetom dokazovania konania o rozvod manželstva rodičov a následnú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností. V súčasnosti má otec na základe zmeňujúceho rozhodnutia upravený kontakt s deťmi, je len na ňom, ako tento bude využívať a vplývať na výchovu detí. Z daných dôvod súd návrh otca na vydanie nového predbežného opatrenia zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.