

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4Csp/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201669
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Zimányi
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2521201669.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudcom Mgr. Vladimírom Zimányim v právnej veci žalobkyne: MAGNA ENERGIA a.s., IČO 35 743 565, so sídlom Nitrianska 18/7555, Piešťany, proti žalovanej: E. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto F., o zaplatenie 351,34 eura a príslušenstva t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobkyni sumu 353,45 eura, 5,0%-ný ročný úrok z omeškania zo sumy 83,03 eura od 23.03.2021 až do zaplatenia a 5,0%-ný ročný úrok z omeškania zo sumy 268,31 eura od 23.03.2021 až do za-platenia, to všetko spolu do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobkyňa m á proti žalovanej n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 100%; o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou zo dňa 10.09.2021 (došla súdu dňa 13.09. 2021) domáhala, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 351,34 eura, kapitalizovaný úrok z omeškania v sume 2,11 eura, 5,0%-ný ročný úrok z omeškania zo sumy 83,03,64 eura od 23.03.2021 až do zaplatenia a 5,0%-ný ročný úrok z omeškania zo sumy 268,31,03,64 eura od 23.03.2021 až do zaplatenia; zároveň si uplatnila nárok na náhradu trov konania.

2. 2.1. Žalobu vecne odôvodnila tým, že so žalovanou dňa 25.09.2020 uzatvorili zmluvu č. P4044/2020 o dodávke plynu vrátane prevzatia zodpovednosti za odchýlku so zabezpečením distribúcie plynu a súvisiacich služieb podľa zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike (ďalej aj "Zmluva"). V zmysle Zmluvy fakturovala žalovanej dodávku plynu a distribučné služby ako aj vyúčtovanie odobratého plynu a distribučných služieb.

2.2. Ďalej uviedla, že voči žalovanej eviduje vo svojom účtovníctve neuhradené faktúry za dodávku plynu a distribučných služieb do miesta spotreby na adrese O. XX, F., a to všeobecná faktúra č. 9002100007 na sumu 83,03 eura, splatnú do 22.03.2021, za prerušenie distribúcie plynu na OM (odbernom mieste) a vyúčtovacia faktúra č. 1052104423 na sumu 270,42 eura, splatnú do 22.03.2021 (tu dlžná suma bez úrokov z omeškania predstavuje sumu 268,31 eura), za dodávky plynu za obdobie od 21.10.2020 do 02.02.2021.

2.3. Žalovanú Upomienkou zo dňa 23.04.2021 vyzývala na uhradenie predmetných faktúr, avšak žalovaná si Upomienku neprevzala v odbernej lehote a ani neuhradila sumy vyúčtované jej predmetnými faktúrami.

3. K podanej žalobe žalobkyňa pripojila listinné dôkazné prostriedky.

4. Dňa 12.10.2021 súd pod č. k. 4Csp/60/2021-26 vydal platobný rozkaz (ktorý doručoval žalovanej spolu s prílohami a poučením o procesných právach a povinnostiach), ktorý uznesením č. k. 4Csp/60/2021-46

zo dňa 05.04.2022 (právoplatným dňom 25.06.2022) zrušil z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu do vlastných rúk žalovanej.

5. Ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, (...) a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky. [§ 106 ods. 1 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP")]

6. Do vlastných rúk sa doručujú písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a písomnosti, pri ktorých to nariadi súd. (3) Ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106 (CSP), písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nezvie. [§ 111 ods. 2 a 3 CSP]

7. Ak sa žalobu nepodarí doručiť žalovanému, ktorý je fyzickou osobou, na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a/ (CSP), je súd povinný urobiť všetky úkony potrebné na zistenie skutočného pobytu žalovaného. (2) Ak sa súdu nepodarí žalobu doručiť na adresu zistenú postupom podľa odseku 1, zverejní súd oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nezvie. (3) Ďalšie písomnosti súd žalovanému doručuje na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a/ (CSP). [§ 116 CSP]

8. Žalovanej bola žaloba s prílohami a poučením o procesných právach a povinnostiach doručovaná podľa ust. § 116 ods. 2 CSP a dňom 09.06.2022 sa považuje za doručenú (fikcia doručenia).

9. Žalovaná sa k podanej žalobe napriek výzve súdu nevyjadřila.

10. Spotrebiteľský spor je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou. [§ 290 CSP]

11. Súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak (...) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000,- eur. [§ 297 písm. b/ CSP]

12. Rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. (3) Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. [§ 219 ods. 1 veta prvá a ods. 3 veta prvá CSP]

13. V súlade s ust. § 297 písm. b/ CSP súd vec prejednal a rozhodol bez nariadenia pojednávania. Oznam o verejnom vyhlásení rozsudku bol vyvesený na úradnej tabuli tun. súdu a zverejnený na jeho webovej stránke dňa 24.08.2022.

14. Súd sa oboznámil s obsahom spisu, s listinnými dôkaznými prostriedkami založenými v spise a zistil nižšie uvedený skutkový a právny stav.

15. 15.1. Podľa čl. I. Zmluvy a jej prílohy č. 1 sa žalobkyňa zaviazala: dodávať žalovanej na odberné miesto O. XX Q. F. plyn v dojednanom množstve 3 180,54 m³ ročne za podmienok uvedených v Zmluve, s fakturačným obdobím 1 rok; prevziať za žalovanú ako odberateľa zodpovednosť za odchýlku za odberné miesto voči zúčtovateľovi odchýlky; zabezpečiť pre odberateľa distribúciu plynu a služby spojené s dodávkou plynu (distribučné služby) a žalovaná sa zaviazala dodaný plyn odobrať a za jeho dodávku a za distribučné služby zaplatiť cenu špecifikovanú v čl. IV. Zmluvy.

15.2. Podľa čl. V. Zmluvy (bod 2.) sa žalovaná ako odberateľ zaviazala uhrádzať mesačne zálohové faktúry za opakované dodávky plynu, so splatnosťou do 15. dňa mesiaca dodávky; (bod 4.) neuhradenie faktúry ani do 14 dní od zaslania upomienky je ako podstatné porušenie Zmluvy dôvodom na prerušenie dojednaných dodávok plynu a distribučných služieb.

16. Podľa všeobecnej faktúry č. 9002100007 zo dňa 19.02.2021, na sumu 83,03 eura, splatnú do 22.03.2021, žalobkyňa vyúčtovala žalovanej prerušenie distribúcie plynu na OM žalovanej a podľa vyúčtovacej faktúry č. 1052104423 zo dňa 28.02.2021 žalobkyňa vyúčtovala žalovanej cenu dodaného plynu v množstve 557 m³ za obdobie od 21.10.2020 do 02.02.2021, v cene 268,31 eura a úroky z omeškania vo výške 2,11 eura.

17. Podľa ust. § 1 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike (ďalej len "ZoE"), tento zákon upravuje: a/ podmienky na podnikanie v energetike, b/ prístup na trh, práva a povinnosti účastníkov trhu v energetike, c/ opatrenia zamerané na zabezpečenie bezpečnosti dodávky elektriny a plynu a fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a vnútorného trhu s plynom, d/ práva a povinnosti osôb, ktorých práva a povinnosti môžu byť dotknuté účastníkmi trhu v energetike, e/ výkon štátnej správy v energetike, f/ výkon štátneho dozoru a kontroly nad podnikaním v energetike.

18. Podnikaním v energetike je (...) výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu. [§ 4 ods. 1 písm. c/ ZoE]

19. Účastníkom trhu s plynom je a/ výrobca plynu, b/ prevádzkovateľ prepravnej siete, c/ prevádzkovateľ distribučnej siete, d/ prevádzkovateľ zásobníka, e/ dodávateľ plynu, f/ koncový odberateľ plynu, g/ komunita vyrábajúca energiu z obnoviteľných zdrojov. [§ 15 ods. 3 ZoE]

20. Sporové strany sú tak účastníkmi na trhu s plynom; žalobkyňa ako dodávateľ plynu (§ 15 ods. 3 písm. e/ ZoE) a žalovaná ako odberateľ plynu (§ 15 ods. 3 písm. f/ ZoE). Oba subjekty ako účastníci trhu s plynom majú práva a povinnosti tak, ako sú uvedené v ZoE.

21. Dodávateľ plynu má právo (...) predávať plyn odberateľom plynu v rozsahu a za podmienok vymedzených v povolení na dodávku plynu. [§ 69 ods. 1 písm. a/ ZoE]

22. Dodávateľ plynu je povinný (...) ak je dodávateľom plynu poskytujúcim univerzálnu službu: 1. uzatvoriť zmluvu o združenej dodávke plynu na vymedzenom území podľa § 17 ods. 1 s každým odberateľom plynu v domácnosti, ktorý o to požiada a splní obchodné podmienky dodávateľa plynu (...). [§ 69 ods. 2 písm. a/ bod 1. ZoE]

23. Koncový odberateľ plynu má právo (...) uzatvoriť zmluvu o dodávke plynu s dodávateľom plynu. [§ 70 ods. 1 písm. a/časť vety po bodkočiarku ZoE]

24. Súd mal za nesporné, že sporové strany platne uzatvorili predmetnú Zmluvu; sporným nebolo ani to, že žalovaná nezaplatila žalobkyni cenu dodaného plynu ani vyúčtované prerušenie dodávky plynu tak, ako to uviedla v podanej žalobe žalobkyňa. , čím sa dostala do omeškania s plnením peňažného dlhu, a to dňom nasledujúcim po splatnosti cit. faktúr, teda dňom 23.03.2021.

25. Skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. [§ 151 ods. 1 CSP]

26. Nespornosť skutkových tvrdení možno konštatovať nielen v prípade, ak súd disponuje vyjadrením žalovaného, ktorý skutkové tvrdenia žalobcu výslovne nepoprel, ale aj v prípade, keď žalovaný, ktorému bola žaloba doručená podľa ust. § 106 písm. a/ CSP sa k skutkovým tvrdeniam žalobcu vôbec nevyjadril alebo sa vyjadril v tom smere, že ich uznal za nesporné a napokon aj vtedy, keď v konaní nedošlo k výslovnému popretiu skutkových tvrdení protistrany v prípade, keď súd žalovanému doručil žalobu fikciou (§ 116 ods. 2 CSP), nakoľko v tomto prípade súd (spravidla) nedisponuje vyjadrením žalovaného k žalobe a teda ani výslovným popretím skutkových tvrdení žalobcu. Ak súd považuje skutkové tvrdenia strany podľa § 151 CSP za nesporné, nevykonáva o nich dokazovanie.

27. Vzhľadom na to, že žalovaná sa k podanej žalobe napriek výzve súdu nevyjadrila a teda skutkové tvrdenia žalobkyne uvedené v podanej žalobe výslovne nepoprela, súd (v súlade s ust. § 151 CSP) skutkové tvrdenia žalobkyne obsiahnuté v podanej žalobe považoval za nesporné.

28. Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. (2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. (3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. (4) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. [§ 52 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej aj "OZ")]

29. Vzhľadom na cit. zákonné ustanovenie je nesporné, že stranami uzatvorená Zmluva je spotrebiteľskou zmluvou; na právny vzťah ňou založený je potrebné aplikovať nielen príslušné ustanovenia zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike (ďalej len "ZoE"), ale aj OZ.

30. Závazkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (požiadavka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok. [§ 488 OZ]

31. Záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone. [§ 489 OZ]

32. Zmluva o dodávke plynu je v podstate kúpnu zmluvou, ktorú upravujú ust. § 588 a nasl. OZ.

33. Z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu. [§ 588 OZ]

34. Predmetom kúpy podľa Zmluvy bol plyn, ktorý sa žalobkyňa zaviazala dodávať žalovanej (čo splnila) a za dodaný plyn sa žalovaná zaviazala zaplatiť jeho cenu (čo nespĺnila).

35. Splnením dlh zanikne. (2) Dlh musí byť splnený riadne a včas. [§ 559 OZ]

36. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. [§ 517 ods. 2 OZ]

37. Výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ďalej aj "ECB") platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. [§ 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v znení účinnom od 01.02.2013 doposiaľ]

38. Súdu je z jeho činnosti známe, že ku dňu 23.03.2021 bola základná úroková sadzba ECB stanovená vo výške 0,0%, z čoho potom úrok z omeškania je 5,0% ročne.

39. Podanou žalobou si žalobkyňa uplatnila voči žalovanej aj nárok na zaplatenie kapitalizovaných úrokov z omeškania v sume 2,11 eura, ktoré pôvodne vyúčtovala žalovanej vo faktúre č. 1052104423, vystavenej na sumu 270,42 eura, z ktorej si žalobkyňa podanou žalobou uplatnila sumu 268,31 eura (teda sumu o 2,11 eura nižšiu).

40. Súd mal za nepochybné, že žaloba bola podaná v celom rozsahu dôvodne, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

41. Trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. [§ 251 CSP]

42. Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. [§ 255 ods. 1 CSP]

43. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (2) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. [§ 262 ods. 1 a 2 CSP]

44. Žalobkyňa mala vo veci úspech v plnom (100%-nom) rozsahu a v tomto rozsahu jej súd aj priznal nárok na náhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie. (§ 356 CSP a contrario, § 357 písm. m/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. [§ 359 CSP]

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. [§ 362 ods. 1 veta prvá CSP]

O odvolaní rozhoduje krajský súd. [§ 34 (časť vety po čiarku) CSP]

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. [§ 358 CSP]

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. [§ 359 CSP]

Podanie je úkon určený súdu. (2) Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia. [§ 123 CSP]

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. [§ 125 CSP]

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie: a/ ktorému súdu je určené, b/ kto ho robí, c/ ktorej veci sa týka, d/ čo sa ním sleduje a e/ podpis. (2) Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. [§ 127 CSP]

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). [§ 363 CSP]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. [§ 364 CSP]

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. [§ 365 ods. 1 CSP]

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. [§ 365 ods. 2 CSP]

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. [§ 365 ods. 3 CSP]

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak: a/ sa týkajú procesných podmienok, b/ sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c/ má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d/ ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie. [§ 366 CSP]

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. [§ 367 ods. 1 CSP]

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. (2) Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. (3) Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. (4) Ak sa odvolanie vzalo späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane. [§ 369 CSP]

V prípade, že povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).