

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/234/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010698
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010698.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4.5.2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný U. Š.,

nar. XX.XX.XXXX v Ž. T. R., trvale bytom Ž.V. T. R., O. I.. M.. Š. Č.. XXX/X - XX, nezamestnaný, t.č vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody H. H.,

je v i n n ý ž e,

1./

dňa 13.09.2015 po tom , čo od M. D. v Ž. T. R. dostal platobnú kartu VISA Inspire číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú k bankovému účtu vedenému vo VUB a.s. patriacemu C. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., C. XXX/XX, v čase od 07.47 hod. do 08.50 hod. neoprávnene túto kartu použil na bezhotovostné platby bezkontaktným spôsobom za tovar v OD Tesco Žiar nad Hronom, v predajniach COOP Jednota v Žiari nad Hronom, predajni Lidl a Kaufland v Žiari nad Hronom, celkom pri siedmich platbách v celkovej výške 60,91 € ku škode C. M.,

2./

dňa 03.10.2015 v čase o 16.00 hod. vo vestibule budovy Okresného riaditeľstva PZ Žiar nad Hronom na Ulici M. Chrásteka 123, počas umiestňovania do miestnosti pre zadržané a zaistené osoby pri opakovanom neuposlušnutí výzvy, aby sa do tejto miestnosti presunul a pri zatváraní dverí, päšťou udrel službukonajúceho príslušníka U. G., nar. XX.XX.XXXX, čím mu spôsobil poranenie nosa nevyžadujúce práceneschopnosť,

t e d a

1./

neoprávnene si obstaral a použil platobnú kartu,

2./

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

t ý m s p á c h a l

1./

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z.

2./

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2,5 roka (dva roky a šesť mesiacov).

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom zo 4.1.2016 sp. zn. OT/1/2016, ktorým bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom z 13.1.2016 sp. zn. OT/3/2016, ktorým bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 54 (päťdesiatštyri) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému ambulantné ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.