

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5Csp/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622201958
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Hiščáková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622201958.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňou JUDr. Denisou Hiščákovou, v spore žalobcu Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 44 483 767, právne zastúpený Vojčík & Partners BA, s.r.o., Hlavné námestie 5, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 53 204 786, proti žalovanej A.G. S.G., H.. X.X.XXXX, R. C. A.Č. XX/XX, Z., v konaní o zaplatenie 616,42 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 616,42 € s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 99,96 € od 1.12.2020 do zaplatenia a zo sumy 516,46 € od 29.4.2021 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi p r i z n á v a proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej bude po právoplatnosti rozsudku rozhodnuté samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.4.2022 sa žalobca domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd uloží žalovanej povinnosť zaplatiť mu istinu vo výške 616,42 € s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 99,96 € od 1.12.2020 do zaplatenia a zo sumy 516,46 € od 29.4.2021 do zaplatenia a trovy konania.

2. Žalobca uplatnený nárok odôvodnil tým, že žalobca so žalovanou uzavrel Zmluvu o združenej dodávke elektriny odberateľov kategórie domácnosti č. 1496044 zo dňa 2.8.2018, na základe ktorej sa žalobca zaviazal žalovanej dodávať elektrickú energiu a zabezpečiť poskytovanie distribučných služieb. Žalovaná sa zaviazala elektrickú energiu a distribučné služby odoberať, pričom sa za dodávku elektriny a za poskytnuté distribučné služby zaviazala zaplatiť žalobcovi dohodnuté ceny podľa podmienok uvedených v Zmluve. Odberné miesto dodávky elektrickej energie a poskytovania distribučných služieb bolo na adrese: Z., A. XX/XX s EIC odberného mieste: XXZVSXXXXXXXXXXXX. Na základe vzájomných rokovaní strán sporu v čase uzatvorenia Zmluvy, bola dohodnutá sadzba za distribúciu a dodávku elektriny D4. V zmysle Cenníka za dodávku elektriny pre domácnosti, platného od 1.1.2019, bola sadzba D4 zložená z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,75 € bez DPH (0,90 € s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu vo VT 0,0645 € / kWh bez DPH (0,0774 € s DPH) a v NT 0,04021 € / kWh bez DPH (0,0482 € s DPH) pričom však boli žalovanému poskytnuté zvýhodnené ceny programu Elektrina Doma vo výške pre VT 0,0642 € / kWh bez DPH a pre NT vo výške 0,04 € / kWh bez DPH. Počnúc dňom 1.1.2020, bola sadzba D4 zložená z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,75 € bez DPH (0,90 € s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu vo VT 0,0795 € / kWh bez DPH (0,0954 € s DPH) a v NT 0,0495 € / kWh bez DPH (0,0594 € s DPH) pričom však žalovanému boli naďalej poskytované zvýhodnené ceny programu Elektrina Doma vo výške pre VT 0,0791 € / kWh bez DPH a pre NT 0,0493 € / kWh bez DPH. Podrobné sadzby za dodávku a distribúciu energie sú jednotliv

uvedené vo vyúčtovacej faktúre ako aj v priloženom cenníku. Uvedené sadzby cien za dodávku elektriny boli určené v súlade s platným cenovým rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví.

Následne žalobca a žalovaná uzatvorili dňa 8.4.2019 Zmluvu o nájme zariadenia, predmetom ktorej bol nájom za set úsporných zásuviek v počte kusov 1 a filter vodného kameňa do spotrebičov počte kusov 1. Dňa 2.8.2018 uzatvorili žalobca a žalovaná Zmluvu o nájme zariadenia, predmetom ktorej bol nájom za LED žiarovky - typ B - 75 W v počte kusov 6. Na základe uzatvorenej zmluvy sa žalobca zaviazal žalovanej prenechať do užívania zariadenia, pričom žalovaná sa zaviazala platiť žalobcovi cenu za prenájom zariadení v zmysle Cenníka na prenájom a predaj zariadení. Podľa platného cenníka bolo mesačné nájomné za LED Klasik 75 vo výške 0,36 € s DPH/ks, filter vodného kameňa do spotrebičov vo výške 1,- € s DPH/ks a úsporná zásuvka vo výške 0,90 € s DPH/ks. Pre nájom zariadení mali strany dohodnuté, že v prípade zániku zmluvy je žalovaná povinná bezodkladne, najneskôr do dňa zániku zmluvy, vrátiť prenajaté zariadenie. Žalovaná bola povinná vrátiť zariadenie žalobcovi v nepoškodenom stave spolu s príslušenstvom vrátane originálneho balenia a to najneskôr do dňa zániku zmluvy. V prípade porušenia tejto povinnosti vzniká žalobcovi voči žalovanej právo na ich náhradu podľa aktuálneho cenníka platného k ukončeniu zmluvy, ak nie je v dohodnuté inak.

Dňa 14.10.2020 vystavil žalobca žalovanej faktúru č. 7214280686 k ukončeniu dodávok a distribúcie za spotrebovanú elektrickú energiu a dodané distribučné služby v meranom období od 10.10.2019 do 5.10.2020, pričom splatnosť faktúry bola ku dňu 30.11.2020. V uvedenom meranom období žalovaná spotrebovala 9.547 kWh. Žalobca vyčíslil v súlade s platným cenníkom cenu v uvedenom meranom období za spotrebovanú elektrickú energiu a distribučné služby spolu vo výške 1.491,64 € s DPH, ktorá bola tvorená : a) cenou za dodanú elektrickú energiu spolu 640,03 €, b) za distribúciu elektrickej energie spolu 562,37 €, c) cenou za ostatné služby, t. j. nájom zariadení vo výške 40,60 €, ktorá pozostáva z nájmu za LED Klasik 75 vo výške 21,60 € (12 mes. x 6 ks x 0,30 €), nájmu za úspornú zásuvku vo výške 9,- € (12 mes. x 1 ks x 0,75 €) a nájmu za filter vodného kameňa vo výške 10,- € (12 mes. x 1 ks x 0,83 €), t.j. spolu vo výške 1.243,- € (640,03 + 562,37 + 40,60) + DPH 248,64 € = 1.491,64 €.

Nakoľko sa žalovaná dostávala sústavne do omeškania s úhradou svojich záväzkov, požiadal žalobca prevádzkovateľa distribučnej sústavy o odpojenie odberného miesta. Žalobca vystavil faktúru č. 3100785534 so splatnosťou k 31.3.2021 za náhradu nákladov za prerušenie distribúcie - odpojenie z dôvodu neplatenia vo výške 39,60 €. V meranom období žalovaná uhradila preddavkové platby vo výške 1.060,- €. Na základe týchto skutočností žalobca eviduje z vyúčtovacej faktúry č. 7214280686 dlh vo výške 431,64 € (1.491,64 - 1.060).

Žalobca vystavil žalovanej dňa 14.4.2021 vyúčtovaciu faktúru č. 7267326420 za spotrebovanú elektrickú energiu a dodané distribučné služby v meranom období od 6.10.2020

do 31.3.2021. Splatnosť faktúry bola ku dňu 28.04.2021. V rámci danej faktúry žalobca započítal aj výšku poplatku za vystavenie upomienok vo výške 20,- € (4 x 5,- €) v zmysle platného Cenníka služieb. V uvedenom meranom období žalovaná spotrebovala 3.307 kWh. Žalobca vyčíslil v súlade s platným cenníkom cenu v uvedenom meranom období za spotrebovanú elektrickú energiu a distribučné služby spolu vo výške 531,84 € s DPH, ktorá bola tvorená : a) cenou za dodanú elektrickú energiu spolu 225,22 €, b) za distribúciu elektrickej energie spolu 201,08 €, c) cenou za ostatné služby, t. j. nájom zariadení vo výške 16,92 €, pozostávajúca z nájmu za LED Klasik 75 vo výške 9,- € (5 mes. x 6 ks x 0,30 €), nájmu za úspornú zásuvku vo výške 3,75 € (5 mes. x 1 ks x 0,75 €), nájmu za filter vodného kameňa vo výške 4,17 € (5 mes. x 1 ks x 0,83 €), t.j. spolu vo výške 443,22 € (225,22 + 201,08 + 16,92) + DPH 88,62 € = 531,84 €.

V rámci danej faktúry žalobca započítal sankcie za nevrátenie zariadení v stanovenom termíne vo výške 65,98 €, ktorá pozostáva z: náhrady za LED Klasik 75 vo výške 29,98 € (2 ks x 14,99 €), náhrady za úspornú zásuvku vo výške 36,- € (1 ks x 36,- €), t.j. spolu vo výške 65,98 € (29,98 + 36).

Žalovaná v meranom období uhradila preddavkové platby vo výške 101,36 €. Na základe týchto skutočností žalobca eviduje z vyúčtovacej faktúry č. 7267326420 dlh vo výške 516,46 € (531,84 + 20 + 65,98 - 101,36). Následne žalovaná uskutočnila platby vo výške 371,28 €, ktoré žalobca odrátal z dlhu a eliminoval tak počet faktúr. Žalobca eviduje celkovú pohľadávku vo výške 616,42 €, ktorá pozostáva z nedoplatku z faktúry č. 7214280686 vo výške 99,96 €, z nedoplatku z faktúry č. 7267326420 vo výške 516,46 € (99,96 + 516,46). Nakoľko sa žalovaná dostala do omeškania so splnením svojich záväzkov, uplatňuje si žalobca aj nárok na zákonný úrok z omeškania z jednotlivých nedoplatkov a splatných poplatkov a taktiež aj náhradu trov konania.

3. Na podporu skutkových tvrdení žalobca spolu s návrhom predložil ako listinné dôkazy:

- Zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosti č. 1496044 zo dňa 2.8.2018, ktorou sa žalobca zaviazal zabezpečiť žalovanej do odberného miesta Z., A. a zabezpečiť poskytovanie distribučných služieb,
- Zmluvu o nájme zariadenia, uzavretú so žalovanou dňa 8.4.2019, predmetom ktorej je nájom za set úsporných zásuviek v počte kusov 1 a filter vodného kameňa do spotrebičov počte kusov 1,
- Zmluvu o nájme zariadenia, uzavretú medzi žalobcom a žalovanou dňa 2.8.2018, predmetom ktorej bol nájom za LED žiarovky - typ B - 75 W v počte kusov 6,
- Obchodné podmienky pre zmluvy o združenej dodávke elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti účinné od 1. januára 2015,
- Obchodné podmienky pre nájom zariadení + Cenník pre nájom a predaj zariadení pre fyzické osoby, nepodnikateľov,
- Cenník služieb spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., platný od 1. decembra 2019, - Cenník služieb platný od 1. decembra 2017,
- prehľad sadzieb a cien za dodávku elektriny na rok 2019, 2020, 2021,
- vyúčtovanie zo dňa 14.10.2020 za fakturačné obdobie 10.10.2019 - 5.10.2020,
- faktúru č. 7214280686 zo dňa 14.10.2020, splatnú 30.11.2020, za fakturačné obdobie od 10.10.2019 do 5.10.2020, na sumu 431,64 € + rozpis položiek + prehľad poistení,
- faktúru za službu zo dňa 8.2.2021, splatnú dňa 31.3.2021, ktorou bol fakturovaný poplatok za odpojenie vo výške 39,60 €,
- faktúru ukončeného odberu č. 7267326420 zo dňa 14.4.2021, splatnú 28.4.2021, za fakturačné obdobie od 6.10.2020 do 31.3.2021, na sumu 516,46 € + rozpis položiek + prehľad poistení,
- upomienky zo dňa 14.12.2020, 18.1.2021, 14.2.2021, 25.3.2021, adresované žalovanej ohľadne neuhradených platieb,
- predžalobnú upomienku zo dňa 8.7.2021, adresovaná žalovanej o neuhradenej pohľadávke vo výške 616,42 €

Uvedené listinné dôkazy korešpondujú s tvrdeniami žalobcu v žalobe.

4. V zmysle návrhu žalobcu súd vo veci vydal dňa 29.4.2022 platobný rozkaz pod č.k. 5Csp/50/2022-61, ktorým uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 616,42 € a 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 99,96 € od 1.12.2020 do zaplataenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 516,46 € od 29.4.2021 do zaplataenia, a trovy konania vo výške 18,- € a trovy právneho zastúpenia vo výške 123,53 €, všetko do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu.

5. Z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu žalovanej, súd uznesením, č.k. 5Csp/50/2022-75 zo dňa 3.8.2022 vydaný platobný rozkaz, č.k. 5Csp/50/2022-61 zo dňa 29.4.2022 zrušil.

6. Napriek šetreniu sa súdu nepodarilo zistiť skutočnú adresu pobytu žalovanej. Žalovaná je prihlásená od 7.9.1992 k trvalému pobytu na adrese: Z., A. XX/XX. Žalovaná nie je vedená v evidencii Sociálnej poisťovne ani v evidencii Zboru väzenskej a justičnej stráže. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Markušovce zo dňa 20.7.2022 súd zistil, že žalovaná sa na adrese uvedenej v žalobe dlhodobo nezdržiava. Žije so svojou rodinou už dlhšiu dobu v Anglicku, na presne nezistenej adrese. Telefonický ani iný kontakt na menovanú zistený nebol. Z uvedených dôvodov súd doručoval žalovanej žalobu spolu s prílohami, výzvou na vyjadrenie a poučením prostredníctvom oznamu o doručení na úradnej tabuli súdu aj webovej stránke postupom podľa § 116 CSP. K žalobnému návrhu sa žalovaná nijako nevyjadrila a nepoužila žiaden prostriedok procesnej obrany.

7. Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie na 6.9.2022, na ktoré predvolal právneho zástupcu žalobcu a žalovanú. Právny zástupca žalobcu sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil a súhlasil s tým, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti a aj v neprítomnosti žalobcu. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil. Z uvedených dôvodov súd pojednával a napokon aj rozhodol v neprítomnosti sporových strán podľa § 180 Civilného sporového poriadku.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobcom predloženými listinnými dôkazmi (viď bod 3. odôvodnenia rozsudku), ako aj pripojeným cenníkom žalobcu pre nájom a predaj zariadení pre fyzické osoby, nepodnikateľov, pričom vec právne posúdil v súlade s týmito zákonnými ustanoveniami:

9. Podľa § 51 Občianskeho zákonníka, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona. "

10. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

11. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

12. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

13. Podľa § 491 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv. Na záväzky vznikajúce zo zmlúv v zákone neupravených treba použiť ustanovenia zákona, ktoré upravujú záväzky im najbližšie, pokiaľ samotná zmluva neurčuje inak.

14. Podľa § 494 Občianskeho zákonníka, z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečo sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

15. Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

16. Podľa § 26 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.

17. Podľa § 663 Občianskeho zákonníka, nájomnou zmluvou prenajímateľ prenecháva za odplatu nájomcovi vec, aby ju dočasne (v dojednanej dobe) užíval alebo z nej bral aj úžitky.

18. Podľa § 671 ods. 1 Občianskeho zákonníka, nájomca je povinný platiť nájomné podľa zmluvy, inak nájomné obvyklé v čase uzavretia zmluvy s prihliadnutím na hodnotu prenajatej veci a spôsob jej užívania.

19. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Zb., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

21. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobný návrh žalobcu je dôvodný. Medzi žalobcom a žalovanou bola uzatvorená Zmluva o dodávke elektriny pre domácnosť, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej elektrinu a zabezpečil distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa. Žalovaná ako odberateľ sa zaviazala zaplatiť cenu za dodávku elektriny, dane a poplatky podľa cenníka dodávateľa alebo prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ako aj prípadné úroky z omeškania, sankčné poplatky a zmluvné pokuty. Cena dodávky bola stanovená dohodnutou sadzbou v zmysle platného cenníka elektriny pre domácnosť. Súčasne boli medzi žalobcom ako prenajímateľom a žalovanou ako nájomcom uzatvorené Zmluvy o nájme zariadenia zo dňa 8.4.2019, predmetom ktorej bol nájom za set úsporných zásuviek v počte kusov 1 a filter vodného kameňa do spotrebičov počte kusov 1 a Zmluvu o nájme zariadenia zo dňa 2.8.2018, predmetom ktorej bol nájom za LED žiarovky - typ B - 75 W v počte kusov 6, pričom nájomca - žalovaná sa zaviazala zaplatiť nájomné v zmysle cenníka pre nájom zariadení, ktorý bol neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy. Nájomca bol tiež v zmysle

zmluvy o nájme povinný v prípade ukončenia zmluvy o nájme vrátiť predmet nájmu v nepoškodenom stave. V prípade, že nájomca pri ukončení zmluvy nevráti predmet nájmu prípadne ho vráti poškodený má prenajímateľ voči nájomcovi právo na zaplatenie náhrady škody podľa Cenníka pre nájom a predaj zariadení.

22. Splatnými faktúrami žalobca vyúčtoval žalovanej distribúciu elektriny, náhradu za nájom zariadení a náhradu pri nevrátení zariadení, odpočítal úhrady, vrátane preddavkových platieb, a to všetko v súlade so zmluvami a ich neoddeliteľnými súčasťami, vrátane cenníka. Dlžná suma predstavuje spolu sumu 616,42 € a jej jednotlivé položky vyplývajú zo žalobcovho tvrdenia v spojení s ním predložených listinných dôkazov, ktorými bol predmetný nárok riadne preukázaný. Žalovaná hoci bola na zaplatenie dlžnej sumy žalobcom opakovane vyzývaná, celú dlžnú sumu neuhradila, čím sa zároveň dostala do omeškania, v dôsledku čoho vznikol žalobcovi nárok na úroky z omeškania, ktoré si uplatnil dňom nasledujúcim po splatnosti faktúr v zákonnej výške. Súd preto žalobe vyhovel a žalovanú na zaplatenie tejto sumy vrátane úrokov z omeškania zaviazal.

23. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

24. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

25. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

26. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

27. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa zásady úspechu vyjadrenej v § 255 ods. 1 CSP a v spore úspešnému žalobcovi priznal voči neúspešnej žalovanej plnú náhradu trov konania. Dôvody pre aplikáciu § 257 CSP súd nevzhliadol.

28. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Spišská Nová Ves, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.