

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 15C/28/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513203389  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7513203389.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcov: 1., L. V., nar. XX.X.XXXX, bytom U. X, XXX XX M., 2., X. V., nar. XX.X.XXXX, bytom U. X, XXX XX M., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalobcov: P. V., nar. XX.X.XXXX, bytom U. X, XXX XX M., proti žalovanému: L. U. T., v konaní o nariadení predbežného opatrenia a o žalobu ochrany osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 800.000 eur

### rozhodol:

Podanie žalobcov v 1. a 2. rade zo dňa 4.3.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 4.3.2013 podali žalobcovia v 1. a 2. rade návrh na nariadenie predbežného opatrenia, žalobu o ochranu osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 800.000 eur.

Vzhľadom na to, že nesprávnosť a neúplnosť tohto podania bránili jeho vecnému vybaveniu, súd v zmysle ust. § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením sp.zn. 15C/28/2013- zo dňa 12.2.2015 vyzval žalobcov v 1. a 2. rade na jeho opravu a doplnenie s príslušným zákonným poučením a za týmto účelom bola žalobcom v 1. a 2. rade poskytnutá 15 dňová lehota pod následkom odmietnutia podania v prípade jej márneho uplynutia.

Uznesenie sp.zn. 15C/28/2013- zo dňa 12.2.2015 bolo žalobcovi v 1. a 2. rade doručené do vlastných rúk dňa 19.2.2016. Písomným podaním zo dňa 5.3.2015 žalobcovia v 1. a 2. rade doložili konajúcemu súdu súhlas vedľajšieho účastníka vystupujúceho na strane žalobcov. Písomným podaním zo dňa 13.3.2015 doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.3.2015 požiadali žalobcovia v 1. a 2. rade súd o predĺženie lehoty na doplnenie a opravu podaného návrhu na začatie konania z dôvodu, že požiadali Centrum právnej pomoci, pobočka Košice o ustanovenie advokáta. Následným podaním doručeným súdu dňa 18.6.2015 požiadali žalobcovia v 1. a 2. rade o opätovné predĺženie lehoty z dôvodu prebiehajúceho odvolacieho konania vedeného na Krajskom súde v Košiciach pod sp.zn. 3Sp/31/2015 a 10Sp/51/2015.

Žalobcovia v 1. a 2. rade aj napriek predĺženiu lehoty na vypracovanie a doplnenie žalobného návrhu na začatie konania do dnešného dňa nedoplnili predmetný návrh v zmysle uznesenia súdu, ktorého vady spočívajú v nepredložení dôkazov na ktoré sa vo svojom návrhu odvolávajú, ako aj opísaním rozhodujúcich skutočností, čoho sa žalobcovia v 1. a 2. rade domáhajú a ako chcú aby súd rozhodol vo veci samej, podľa akých konkrétnych ustanovení navrhujú nariadiť predbežné opatrenie ako aj v uvedený ako dospeli k sume 800.000 eur, ktorú požadujú priznať.

V zmysle ust. § 42 ods. 3 O.s.p. z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom

rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 75 ods. 1 až 3 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu

Podľa § 92 ods. 1 O.s.p. na návrh účastníka môže súd pripustiť, aby do konania vstúpil ďalší účastník. Súhlas toho, kto má do konania vstúpiť, je potrebný, ak má vystupovať na strane navrhovateľa.

Podľa § 93 ods. 1 veta prvá O.s.p. ako vedľajší účastník môže sa popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania ten, kto má právny záujem na jeho výsledku, pokiaľ nejde o konanie o rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V zmysle ust. § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh, ktorý má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p. ) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. V ods. 2 cit. zák. ust. sa uvádza, že navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 167 ods. 1 O.s.p. ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzatí návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd podanie žalobcov v 1. a 2. rade odmietol.

Výrok o trovách konania vyplýva analogicky z ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za

následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.