

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/138/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202183  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822202183.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. G., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - D. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č.. XXX a otec - X. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č.. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje rodičom maloletého, D. V., nar. XX.XX.XXXX a X. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom N. Č.. XXX, aby odovzdali maloletého X. G., nar. X.X.XXXX, dočasne do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra, Bankov 15, 040 31 Košice.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „navrhovateľ“), návrhom doručeným súdu dňa 05.09.2022 žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadi, aby matka D. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č.. XXX a otec X. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č.. XXX, odovzdali syna X. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č.. XXX dočasne do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Bankov Košice.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý X. G., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského pomeru matky D. V., nar. XX.XX.XXXX a otca X. G., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom N. Č.. XXX. Z tohto vzťahu pochádza aj maloletá dcéra a dospelá dcéra. ÚPSVaR Rožňava dňa 19.11.2019 podal návrh na tunajší súd na uloženie neodkladného opatrenia vo vzťahu k mal. X. G.. Súd návrhu vyhovel a na základe uznesenia sp. zn. 12P/37/2019 zo dňa 26.11.2019, právoplatného dňa 24.12.2019 bol maloletý umiestnený do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Veľké Kapušany počnúc od 10.12.2019 sociálnymi pracovníkmi ÚPSVaR Rožňava. Nakoľko u maloletého nebol ukončený prevýchovný proces, tunajší úrad podal na tunajší súd návrh na uloženie výchovného opatrenia na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 12P/15/2020 - 34 zo dňa 21.05.2020, právoplatným dňa 20.06.2020 nariadil maloletému výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku najdlhšie na dobu 6 mesiacov v Centre pre deti a rodiny Veľké Kapušany. Maloletý ukončil prevýchovný proces v Centre pre deti a rodiny Veľké Kapušany dňa 21.12.2020 a uplynutím doby uloženého výchovného opatrenia starostlivosť o neho prevzali rodičia. Rodičia s maloletým žijú v spoločnej domácnosti v rodinnom dome na adrese N. XXX, ktorý je zariadený základným nábytkom, hygiena domácnosti na dobrej úrovni. Rodičia sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi a prídavkov na deti, sú zaradení do aktívnej činnosti pri obci N.. Maloletý je žiakom 6. ročníka na L.H. N. Š. Z. M. H. X N. I. Rožňava. Školská dochádzka maloletého je nepravidelná, absentuje u neho potreba vzdelávania sa v rámci plnenia si povinnej školskej dochádzky. Matka sa dňa 18.08.2022 opakovane dostavila na tunajší úrad a uvádzala, že s maloletým má výchovné problémy. Maloletý uteká z domu, potuluje sa po obci N. a vôbec nerešpektuje rodičov a ani iné authority. Rodičov vôbec neposlúcha aj napriek ich dohováraniu aby sa správal slušne a riadne si plnil povinnú školskú dochádzku, koná len na základe svojho uváženia. Maloletý odmieta nastúpiť do školy. Rodičia

starostlivosť o maloletého nezvládajú a súhlasia s umiestnením maloletého do reedukačného centra. Vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania sa u maloletého X. je vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia v prípade, že bude ponechaný v pôvodnom prostredí. Ďalšie správanie maloletého si vyžaduje systematické usmerňovanie a kontrolu. Jeho vyňatie z doterajšieho prostredia sleduje jeho samotný záujem. Maloletý má rezervované miesto v Reedukačnom centre Bankov Košice.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa ust. § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

9. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že rodičia starostlivosť o maloletého nezvládajú. Maloletý bol už v minulosti umiestnený na základe rozhodnutia súdu v Centre pre deti a rodiny Veľké Kapušany za účelom prevýchovného procesu, ktoré v tom čase splnilo svoj účel. Maloletý ukončil prevýchovný proces v Centre pre deti a rodiny Veľké Kapušany dňa 21.12.2020 a uplynutím doby uloženého výchovného opatrenia starostlivosť o neho prevzali rodičia. Maloletý je žiakom 6. ročníka na L. N. Š.H. Z.. M.. H. X, Rožňava. Školská dochádzka maloletého je nepravidelná, absentuje u neho potreba vzdelávania sa v rámci plnenia si povinnej školskej dochádzky. Matka opakovane uvádzala, že s maloletým má výchovné problémy. Maloletý nerešpektuje rodičov ani ich pokyny. Napriek ich dohováraniu, aby sa správal slušne a riadne si plnil povinnú školskú dochádzku, rodičov vôbec neposlúcha, odmieta nastúpiť do školy. Maloletý koná len na základe svojho uváženia, uteká z domu, potuluje sa po obci a vôbec nerešpektuje rodičov a ani iné authority. Rodičia starostlivosť o maloletého nezvládajú a súhlasia s umiestnením maloletého do reedukačného centra. S umiestnením maloletého vyjadrilo súhlas aj Reedukačné centrum. Vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania sa u maloletého je vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia v prípade, že bude ponechaný v pôvodnom prostredí. Ďalšie správanie maloletého si vyžaduje systematické usmerňovanie a kontrolu. Zotrvanie maloletého v jeho prirodzenom prostredí by mohlo vážne ohroziť jeho priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Je preto v záujme maloletého, aby bol dočasne umiestnený do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra, Bankov 15, Košice. Preto súd návrhu vyhovel ako dôvodnému a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

10. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).