

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/210/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214222309
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1214222309.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Bytové družstvo Vlčie hrdlo, Vlčie hrdlo 63, Bratislava, IČO: 35 859 831, proti odporcom: I. L. H., U.. XX.XX.XXXX, Š. XX, R., II. Q. H., U.. XX.XX.XXXX, O. XX, R., zastúpených JUDr. Evou Krištofiakovou, advokátkou, o určenie neplatnosti zmluvy o prevode vlastníctva bytu, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 92,80 eura prostredníctvom: Slovenská pošta, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 25.09.2014 podaným na súde dňa 25.09.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil, že Zmluva o prevode vlastníctva bytu, ktorej predmetom je nehnuteľnosť, a to byt č. X-XX na X. poschodí v bytovom dome súp.č. XXX na ulici H. T. XX H. R., uzavretá dňa 8.2.2012 medzi Bytovým družstvom Vlčie hrdlo ako predávajúcim a odporcami v I. a II. rade ako kupujúcimi.

Uznesením zo dňa 5.11.2014 č.k. 12C/210/2014-16 súd konanie sp.zn. 12C/210/2014 prerušil do právoplatného skončenia konania č.k. 32Exre/39/2013.

Dňa 2.5.2016 bolo na súde podané podanie navrhovateľa, ktorým zobral návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť a vrátiť alikvotnú časť súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zobral návrh späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil. Súd nezisťoval súhlas odporcov, nakoľko k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pred prvým pojednávaním.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle §146 odsek 1 písmeno c) Občianskeho súdneho poriadku, tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 92,80 eura súd rozhodol v zmysle zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa §11 odsek 3 a 4 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd vrátil navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 99,50 eura, pričom vrátený poplatok je krátený sumou 6,70 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.