

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14P/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222200898
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222200898.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti Č.Ň.: X/ I., K.. XX. XX. XXXX, O. Q. G. XX a Z/ B., K.. XX. XX. XXXX, O. Q. G. XX, dočasné zverené do starostlivosti B. R., K.. XX. XX. XXXX, O. Q. G. XX, deti rodičov: matky Q. W., K.. XX. XX. XXXX, I. O. Q. G. XX a otca I. Č., K.. XX. XX. XXXX, I. O. Q. G. XX, o náhradnú starostlivosť o maloletých, takto

rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté deti Č.: I. K.. XX. XX. XXXX U. B., K.. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti B.U. R., K.. XX. XX. XXXX, ktorý je oprávnený a povinný sa o maloleté deti osobne starať a zastupovať ich a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Otec maloletých I. Č., K.. XX. XX. XXXX je povinný prispievať na výživu maloletých detí Č.: I. K.. XX. XX. XXXX U. B., K.. XX. XX. XXXX výživným po 70 Eur mesačne na každého z maloletých, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, počnúc dňom 02. 02. 2022.

III. Súd p o v o ľ u j e otcovi zročné výživné za obdobie od 02. 02. 2022 do 30. 09. 2022 v sume po 560 Eur na každé z maloletých detí splácať v mesačných splátkach po 25 Eur na každé z maloletých detí vždy do 25. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť výrok II. tohto rozsudku o bežnom výživnom s tým, že v prípade nezaplatenia čo len jednej zo splátok sa stane splatným celý dlh na zročnom výživnom.

IV. Matka maloletých Q. W., K.. XX. XX. XXXX je povinná prispievať na výživu maloletých detí Č.: I. K.. XX. XX. XXXX U. B., K.. XX. XX. XXXX výživným vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. na každé z maloletých detí vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, počnúc dňom 02. 02. 2022.

V. Súd p o v o ľ u j e matke zročné výživné za obdobie od 02. 02. 2022 do 30. 09. 2022 v sume po 242,68 Eur na každé z maloletých detí splácať v mesačných splátkach po 10 Eur na každé z maloletých detí vždy do 25. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť výrok IV. tohto rozsudku o bežnom výživnom s tým, že v prípade nezaplatenia čo len jednej zo splátok sa stane splatným celý dlh na zročnom výživnom.

VI. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/12/2022-16 zo dňa 02. 02. 2022 ku dňu právoplatnosti výroku I. tohto rozsudku.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 14P/48/2022-4 zo dňa 16. 05. 2022 bolo začaté konanie o náhradnú starostlivosť o maloletých z dôvodu, že tunajší súd neodkladným opatrením nariadeným uznesením č. k. 14P/12/2022-16 zo dňa 02. 02. 2022, právoplatným dňa 29. 04. 2022 a vykonateľným dňa 02. 02. 2022, dočasne zveril maloletých do starostlivosti B. R. z dôvodu, že ich rodičia nevedeli zabezpečiť starostlivosť o nich.

2. Vojtech Oláh súhlasil s tým, aby mu boli maloletí zverení do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko v jeho domácnosti vyrástli. Otec maloletých súhlasil so zverením maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti B. R., pričom výšku vyživovacej povinnosti z jeho strany navrhol určiť na 70 Eur na každé z maloletých detí a dlh na zročnom výživnom navrhol splácať v sume spolu 50 Eur mesačne na obidve maloleté deti. Opatrovník maloletých súhlasil so zverením maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti B. R. aj s navrhovanou výškou výživného zo strany otca, pričom výživné zo strany matky ponechal na zvážení súdu zo zohľadnením jej aktuálneho zdravotného stavu.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom B. R. a otca maloletých a oboznámením sa so správou DD a DSS Veľký Krtíš, rozhodnutím Sociálnej poisťovne, správou opatrovníka z prešetrenia pomerov, lustráciami v registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni a obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14P/12/2022.

4. Súd vec právne posúdil podľa ustanovenia § 44 ods. 1 Zákona o rodine, podľa ktorého môže súd zveriť maloletého do náhradnej starostlivosti, ktorá nahrádza osobnú starostlivosť rodičov v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že v súčasnosti ani jeden z rodičov nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloletých. Zo správy DD a DSS Veľký Krtíš vyplynulo, že matka je ich klientkou od 15. 07. 2021, kde sa jej poskytujú sociálne služby formou celoročného pobytu na dobu neurčitú a vzhľadom na svoj zdravotný stav sa nedokáže ani vyjadriť k návrhu ústne ani písomne. Keďže matka sa po dobu viac ako 1 roka nachádza v zariadení sociálnych služieb a sama vyžaduje sústavnú starostlivosť je zrejmé, že nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloletých. Pokiaľ ide o otca z jeho výsluchu vyplynulo, že nemá vlastnú domácnosť, kde by mohol zabezpečovať starostlivosť o maloletých, nakoľko žije v domácnosti matky jeho súčasnej partnerky. Vzhľadom na nemožnosť rodičov za súčasnej situácie zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletých sú splnené podmienky na zverenie maloletých do niektorých z foriem náhradnej starostlivosti.

5. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že B. R., ktorému boli dočasne maloletí zverení neodkladným opatrením, spĺňa všetky podmienky na zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti v súlade s ustanovením § 45 ods. 1 Zákona o rodine. Podľa lustrácie v registri obyvateľov má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, z vykonaného dokazovania nevyplývalo, že by mal obmedzenú spôsobilosť na právne úkony a súd má tiež za to, že spĺňa osobnostné a morálne predpoklady na to, že bude starostlivosť o maloletých vykonávať riadne, nakoľko z výsluchov B. R. aj otca maloletých zhodne vyplynulo, že už od narodenia detí žili v domácnosti B. R., pričom v roku 2021 spoločnú domácnosť opustili matka aj otec maloletých a odvtedy sa o maloletých osobne stará. Ide o osobu blízku voči maloletým, nakoľko ide o druhu ich starej matky z matkinej strany od roku 2000, pričom z výsluchu B. R. vyplynulo, že maloletých považuje za vlastné vnúčatá a oslovujú ho „starký“. Zo správy opatrovníka z prešetrenia pomerov vyplynulo, že zabezpečuje maloletým starostlivosť v rodinnom dome, ktorý je v jeho vlastníctve, kde sú splnené bytové podmienky a zároveň z tejto správy nevyplývali žiadne nedostatky v miere starostlivosti o maloletých. Na pojednávaní opatrovník ústne doplnil, že bol vykonaný aj pohovor s maloletým I., ktorý sa vyjadril, že chce zotrvať v starostlivosti „starých rodičov“. B. R. taktiež spĺňa zdravotné predpoklady, nakoľko podľa lekárskej správy MUDr. Marcely Konczovej je zdravotne spôsobilý na opatrovanie maloletých. Preto súd zveril maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti B. R. a v súlade s ustanovením § 45 ods. 3 a ods. 4 Zákona o rodine vymedzil rozsah jeho práv a povinností k maloletým tak, že je oprávnený a povinný sa o maloletých osobne starať a právo zastupovať a spravovať ich majetok má len v bežných veciach.

6. Súd v súlade s ustanovením § 81 ods. 1 v spojení s § 45 ods. 8 Zákona o rodine uložil rodičom povinnosť poskytovať maloletým výživné počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti na účet Úradu

práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš. Pri určovaní výšky výživného súd v súlade s ustanovením § 75 ods. 1 prihliadol na schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov, teda v akej miere je ktorý z nich schopný dosahovať príjem a z tohto príjmu plniť svoju vyživovaciu povinnosť. Pokiaľ ide o matku maloletých, z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplynulo, že jej jediným príjmom je invalidný dôchodok vo výške 361,10 Eur mesačne. Z predloženej správy DD a DSS Veľký Krtíš vyplynulo, že matka má tak vážne zdravotné problémy, že vyžaduje celodennú starostlivosť, čo jej znemožňuje dosahovať iný príjem okrem invalidného dôchodku. Vzhľadom na tak výrazne obmedzené možnosti matky dosahovať príjem je dôvodné, aby prispievala na výživu maloletých len tzv. minimálnym výživným podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z., čo predstavoval do 31. 06. 2022 sumu 29,87 Eur a od 01. 07. 2022 sumu 31,11 Eur.

7. Pokiaľ ide o otca, vykonaným dokazovaním nebolo zistené, že by mal akékoľvek zdravotné alebo iné obmedzenia, ktoré by mu bránili pracovať. Otec síce vo výsluchu uviedol, že v súčasnosti je nezamestnaný, avšak podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine nie je rozhodujúci len reálny príjem, ktorý rodič dosahuje, ale všetky schopnosti a možnosti príjem dosahovať (tzv. potencialita príjmu). Podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni bol otec naposledy zamestnaný v spoločnosti A. U..W., kde dosiahol príjem brutto za mesiace apríl, máj a jún 2022 v sumách 102,87 Eur; 603,43 Eur a 353,68 Eur. Z výsluchu otca vyplynulo, že išlo o dohodu, z ktorej dosahoval priemerne čistý mesačný príjem 430 Eur a z dôvodu nízkeho príjmu dohodu ukončil. V súčasnosti si privyrába z fušiek ako vyučený murár, kde vie zarobiť sumu približne 600 Eur mesačne, čo približne zodpovedá približne minimálnej mzde na rok 2022, ktorá podľa oznámenia MPSVaR Slovenskej republiky č. 352/2021 Z. z. predstavuje sumu 646 Eur mesačne. Vzhľadom na vyššie uvedené je na strane otca oveľa vyššia potencialita dosahovať príjem ako na strane matky, a preto by sa mal na výžive maloletých podieľať vyššou sumou. Tomuto zodpovedá otcom navrhnutá suma po 70 Eur mesačne, ktorá predstavuje viac ako dvojnásobok minimálneho výživného, a preto súd zaviazal otca prispievať na výživu maloletých uvedenou sumou.

8. Súd určil počiatok vyživovacej povinnosti rodičov voči maloletých ku dňu vykonateľnosti neodkladného opatrenia tunajšieho súdu nariadeného uznesením č. k. 14P/12/2022-16, teda ku dňu 02. 02. 2022. Súd v tejto súvislosti poukazuje na rozhodnutie publikované pod č. R 4/1987, podľa ktorého sa počiatok vyživovacej povinnosti spravidla stanovuje od právoplatnosti rozsudku o zverení dieťaťa do výchovy iného občana ako rodiča, pričom k skoršiemu dátumu sa dá počiatok vyživovacej povinnosti upraviť v prípade, ak iný občan ako rodič prevzal dieťa do starostlivosti na základe predbežného (dnes neodkladného) opatrenia nariadeného súdom. Starostlivosť o maloletých už od vyššie uvedeného dňa fakticky zabezpečoval B. R..

9. Od vyššie uvedeného dátumu vzniklo obom rodičom až do dňa rozhodnutia súdu zročné výživné, a to za mesiace február až september 2022 (za ktorý je už výživné splatné). V prípade otca ide o sumy 8-krát 70 Eur, spolu 560 Eur na každé z maloletých detí. Vzhľadom na výšku tejto sumy, ktorá niekoľko násobne prevyšuje bežné mesačné výživné, povolil súd otcovi zročné výživné splácať v ním navrhnutej splátke po 50 Eur na obidve maloleté deti, teda po 25 Eur na každé z maloletých detí. Súd považoval otcom navrhnutú výšku splátky za primeranú nakoľko takto určenú splátkou splatí svoj dlh na výživnom za obdobie do dvoch rokov.

10. Pokiaľ ide o matku, jej dlh na zročnom výživnom predstavuje 5-krát po 29,87 Eur za mesiace február až jún 2022 a 3-krát po 31,11 Eur za mesiace júl až september 2022, spolu 242,68 Eur na každé z maloletých detí. Súd povolil vzhľadom na výšku zročného výživného toto splácať aj matke, a to v sume po 10 Eur na každé z maloletých detí, čím splatí svoj dlh rovnako ako otec za obdobie približne dvoch rokov. Súd zároveň rozhodol, že v prípade obidvoch rodičov má nezaplatenie čo i len jeden zo splátok za následok splatnosť celého dlhu na zročnom výživnom, pričom počiatok splácania dlhu nastáva v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom nadobudne tento rozsudok právoplatnosť.

11. Súd v súlade s ustanovením § 363 CMP zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 14P/12/2022-16 zo dňa 02. 02. 2022, ku dňu právoplatnosti výroku I. tohto rozsudku o náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko právoplatnosťou tohto výroku sa osobná starostlivosť o maloletých upraví vo veci samej a odpadnú dôvodu, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenia ako dočasná forma starostlivosti.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiaden z účastníkov nárok na náhradu trov nárok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.