

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5C/50/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716202821  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716202821.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: W. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, proti odporkyňi: Z. Š. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX-XX, C., nejasné podanie, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 01.04.2016 **o d m i e t a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 01.04.2016 bolo Okresnému súdu Považská Bystrica doručené neoznačené podanie navrhovateľa, v ktorom žiadal o vyrovnanie bezpodielového vlastníctva manželov a rozdelenie majetku na úvery a dlhy. Iné skutočnosti navrhovateľ neuviedol.

Z tohto dôvodu tunajší súd dňa 05.04.2016 pod č.k. 5C/50/2016-3 vydal uznesenie, ktorým vyzval navrhovateľa na doplnenie jeho podania v zmysle § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 a 2 a § 43 ods. 1 O.s.p., a to v lehote 15 dní od doručenia predmetného uznesenia, pod následkom odmietnutia podania v prípade, že súd pre neodstránenie väd podania nebude môcť v konaní pokračovať. Uvedeným uznesením vyzval súd navrhovateľa, aby uviedol rozsudkom akého súdu a pod akou spisovou značkou bolo jeho manželstvo s odporkyňou rozvedené, aby uviedol rozsah BSM, ktoré chce vyporiadať a aby sformuloval petiit, teda uviedol ako žiada, aby súd rozhodol.

Na uvedené uznesenie navrhovateľ nereagoval.

Podľa § 43 ods. 1 veta prvá O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o dovolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval, súd návrh navrhovateľa odmietol, keďže z neho nie je zrejmé, čoho presne sa domáha.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici ku Krajskému súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávajúci domáha.