

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 7T/20/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516010144
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8516010144.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Karol Krochta, vydáva dňa 4. mája 2016 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený F. P., nar. XX.X.XXXX v Z. H., trvale bytom U. XX, okres Z. H.,

je v i n n ý , ž e

dňa 10.1.2016 v čase okolo 14.00 hod. v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele č. KN-C XXXX v katastrálnom území obce U., okres Stará Ľubovňa, patriacom do lesného pôdneho fondu, ktorý je v užívaní Vojenských lesov a majetkov Slovenskej republiky, š.p., Pliešovce, o.z. Kežmarok, gen. Štefánika 26, Podolíneec, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný (*Picea abies*) o stredovom priemere 0,13 m a dĺžke 8,50 m v hodnote 2,70 eur, ktoré našiel v lesnom poraste na zemi, čím pre Vojenské lesy a majetky Slovenskej republiky, š.p., Lesnícka 23, Pliešovce spôsobil celkovú škodu vo výške 2,70 eur. Pričom obv. F. P. sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/89/2015 zo dňa 22.5.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.6.2015, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac, ktorého výkon bol obvinenému odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 roka,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody na 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.