

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/6740/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413222010
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Šindlerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1413222010.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: ÚDRŽBA DOMOV, s.r.o., IČO: 35 898 861, Homolova 19, 841 02 Bratislava, proti povinnému v I. rade: L. V., G.. XX.XX.XXXX, G. XX, XXX XX K., a povinnému v II. rade: B. E. V., G.. XX.XX.XXXX, O. XX, XXX XX K., pre vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 962,34 euro istiny, trovy konania a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom Ing. Mgr. Milanom Gbelským, so sídlom exekútorského úradu v Bánovciach nad Bebravou, na ul. A. Hlinku 21, takto

rozhodol:

Súd exekúciu z a s t a v u j e .
Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .
Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.11.2013 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 103989 pod sp. zn. 16Er/6740/2013 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 9C/200/2011-82 zo dňa 28.05.2013.

Dňa 10.02.2014 postúpil súdny exekútor súdu podanie povinného zo dňa 02.02.2014, označené ako námietky proti exekúcii, ktoré súd podľa jeho obsahu posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie. Povinný vo svojom podaní uvádza, že si nie je vedomý existencie exekučného titulu, nakoľko rozsudok, ktorý je podkladom pre vedenie exekúcie mu bol doručovaný na adresu, kde nikdy nebýval ani sa nezdržoval. Povinný z uvedeného dôvodu podal dňa 17.02.2014 na Okresný súd Bratislava IV žiadosť o zrušenie predmetného rozsudku.

Tunajší súd po preskúmaní podania povinného v II. rade, zistil závalu v doručovaní, danú chybu odstránil a opätovne doručil povinnému v II. rade rozsudok č.k. 9C/200/2011-82 zo dňa 28.05.2013. Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej 15- dňovej lehote povinný v II. rade odvolanie, pričom odvolací súd Uznesením č.k. 8Co/205/2014-131 zo dňa 24.11.2015 napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, čím exekučný titul, na podklade ktorého je vedená táto exekúcia, stratil účinnosť.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok (ďalej len E.P.), súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 58 ods. 1 E. P., exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Nakoľko v priebehu exekučného konania došlo k strate účinnosti exekučného titulu, súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. b) E. P. zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 E. P., ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, nakoľko povinného nemožno zaviazat' na ich úhradu, keďže exekučný titul, ktorým bol priznaný nárok oprávnenému, je neúčinný. Oprávneného zase nemožno zaviazat' na úhradu trov exekúcie vzhľadom k tomu, že svojim konaním nezavinil zastavenie

exekúcie, nakoľko v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie disponoval exekučným titulom s vyznačenou vykonateľnosťou.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV, písomne, dvojmo.