

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/78/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010462  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010462.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 06.09.2022 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:  
Y. X., narodený XX.XX.XXXX v J. X., trvale bytom J. X. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

vystupujúc ako zástupca obchodnej spoločnosti OKNO servis s.r.o., so sídlom Zvolenská cesta 5037, Lučenec, IČO: 52 351 998,

1/ pod zámkou dodania a montáže 2 kusov plastových dverí v zmysle objednávky číslo 24849 vylákal v Bojniciach od Z.. R. A. ako zálohu finančné prostriedky dňa 27.04.2020 v sume 800,-Eur a dňa 06.05.2020 v sume 400,-Eur, hoci v tom čase vedel, že záväzok nesplní, pričom finančné prostriedky použil pre osobnú potrebu, čím Z.. R. A. spôsobil celkovú škodu vo výške 1200,-Eur,

2/ pod zámkou servisu okien a vchodových dverí v zmysle objednávok číslo 37356 a číslo 262021 vylákal v Nitre od Z.. X. J., narodeného v roku 1958, ako zálohu finančné prostriedky dňa 15.04.2021 v sume 300,-Eur a dňa 21.04.2021 v sume 300,-Eur, hoci v tom čase vedel, že záväzok nesplní, pričom finančné prostriedky použil pre osobnú potrebu, čím Z.. X. J. spôsobil celkovú škodu vo výške 600,-Eur,

2 2T/78/2022

3/ pod zámkou dodania rolovacej sieťky na balkónové dvere a dodania a montáže 4 kusov radiátorov v zmysle objednávok číslo 37599 a číslo 322021 vylákal vo Vrábľoch od A. Y., narodeného v roku 1941, ako zálohu finančné prostriedky dňa 23.04.2021 v sume 50,-Eur a v sume 800,-Eur, hoci v tom čase vedel, že záväzok nesplní, pričom finančné prostriedky použil pre osobnú potrebu, čím A. Y. spôsobil celkovú škodu vo výške 850,-Eur,

4/ pod zámkou výmeny a servisu plastových okien v zmysle objednávky číslo 37303 vylákal v Leviciach od W. R. ako zálohu finančné prostriedky dňa 03.05.2021 v sume 500,-Eur, hoci v tom čase vedel, že záväzok nesplní, pričom finančné prostriedky použil pre osobnú potrebu, čím W. R. spôsobil celkovú škodu vo výške 500,-Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách a na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

tým spáchal

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona

a za to mu ukladá

podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

3

2T/78/2022

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/43/2021 zo dňa 23.04.2021, doručeným obvinenému dňa 27.05.2021, právoplatným dňa 05.06.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Z. R. A., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., F. XXX/X spôsobenú škodu vo výške 1000,-Eur, poškodenému Z. X. J., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom Q., F. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 450,-Eur, poškodenému A. Y., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom T., Y. S. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 850,-Eur a poškodenej W. R., nar. XX.XX.XXXX v Leviciach, trvale bytom S. spôsobenú škodu vo výške 450,-Eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/78/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.