

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/91/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116205512
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116205512.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 proti žalovanému: E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX J., V. Š. XXXX/XX, o zaplatenie 218,75 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 30.03.2016, č.k.: 13C/91/2016-16.

Konanie z a s t a v u j e .

Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.03.2016 domáhal, aby súd uložil platobným rozkazom žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 218,75 Eur s príslušenstvom.

Súd jeho návrhu v plnom rozsahu vyhovel, vo veci bol dňa 30.03.2016 vydaný platobný rozkaz.

Písomným podaním doručeným súdu 27.04.2016 zobral žalobca žalobu späť z dôvodu, že medzičasom dňa 22.04.2016 došlo zo strany žalovaného k úhrade žalovanej pohľadávky.

Podľa § 174 ods. 5 prvá veta O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal, a preto súd v tejto veci už vydaný platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd rešpektujúc dispozičné právo žalobcu preto rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím návrhu by nebol účinný, nakoľko došlo k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci samej. Zároveň žalobcovi vrátil zaplatený súdny poplatok krátený o 6,70 eura, ktorý mu bude po právoplatnosti uznesenia vrátený prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta druhá O.s.p. v spojení s ust. § 151 ods. 1 O.s.p.. Žalobca vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu úhrady žalovanej istiny až po podaní žaloby, teda žalovaný zavinil zastavenie konania a preto by bol povinný uhradiť jeho trovy. Keďže však o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh, žalobca v

späťvzatie návrhu náhradu trov konania nežiadal a neúspešný žalovaný na ich náhradu nemá právo, súd o trovách konania rozhodol tak, že ich náhradu nepriznal žiadnemu z nich.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.