

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6C/387/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815219500  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815219500.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou, PhD. v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik mesta Žiliny, s.r.o., so sídlom Kvačalova 2, 011 40 Žilina, IČO: 36 007 099, právne zastúpená HADBÁBNA & spol., advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Prielohy 1012/1C, 010 07 Žilina, IČO: 47 249 722, proti odporcovi: D. C., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom M., Ú. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou E. W., tajomníčkou Okresného súdu v Prievidzi, v konaní o zaplatenie 65,65 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 65,65 eur a nahradiť trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur a na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 59,98 eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania podaným na súde dňa 14.12.2015 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 65,65 eur a na náhradu trov konania vo výške 16,50 ako súdny poplatok a trov právneho zastúpenia vo výške 59,98 eur. Navrhovateľ návrh skutkovo odôvodnil tým, že je poskytovateľom služby MHD na území Mesta Žilina. Medzi ním a odporcom vznikla použitím jeho dopravného prostriedku odporcom konkludentne zmluva o preprave osôb, ktorej súčasťou boli okrem iného Prepravný poriadok MHD v Žiline účinný od 01.10.2012 a Tarifa MHD v Žiline účinná od 01.10.2012. Odporca dňa 10.01.2015 porušil zmluvné podmienky, keď na linke č. 4 v čase 14.24 hod. cestoval bez cestovného lístka, teda sa nepreukázal oprávnenej osobe platným cestovným dokladom v súlade s Prepravným poriadkom a Tarifou. V ďalšom navrhovateľ poukázal na znenie ust. § 14 ods. 2 zákona č. 56/2012 Z. z. a ust. § 8 ods. 5 a 6 a § 17 ods. 2 zákona č. 514/2009 Z. z., ako aj čl. VIII. ods. 5 písm. c) Prepravného poriadku. Napokon navrhovateľ uviedol, že napriek tomu, že odporca bol o svojej povinnosti zaplatiť základné cestovné a sankčnú úhradu riadne poučený a navrhovateľ ho na úhradu označeného dlhu písomne vyzval aj prostredníctvom svojho právneho zástupcu, zostal odporca nečinný a svoj dlh neuhradil. Nakoľko nie je predpoklad, že odporca dlh dobrovoľne splní, podal tento návrh.

Keďže sa súdu nepodarilo zistiť miesto pobytu odporcu, súd uznesením č. k. 6C/387/2015-32 zo dňa 06.04.2016 rozhodol, že odporcovi ustanovil opatrovníka v osobe E. W., tajomníčky Okresného súdu Prievidza na zastupovanie v konaní.

Súd na základe navrhovateľom predložených listinných dôkazov zistil nasledovný skutkový stav, pričom vec posúdil podľa nižšie uvedených ustanovení právnych predpisov a dospel k nasledovným záverom:

Podľa ust. ods. IV bod 3 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Žiline platného ku dňu vykonania prepravy odporcu, cestujúci je povinný si pred prepravou zakúpiť cestovný lístok podľa platnej

tarify a to mimo vozidla MHD na určených predajných miestach dopravcu a byť na zastávke pripravený na nastúpenie do vozidla.

Podľa ust. ods. IV bod 6 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Žiline platného ku dňu vykonania prepravy odporcu, vo vozidlách MHD je zavedená prevádzka, v ktorej cestujúci je povinný si bezprostredne pri nástupe do vozidla MHD v označovacom zariadení na cestovnom lístku (papierový cestovný lístok alebo elektronický cestovný lístok) vyznačiť nastúpenie (začiatok) cesty.

Podľa ust. ods. IV bod 7 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Žiline platného ku dňu vykonania prepravy odporcu, cestujúci musí mať pri sebe platný cestovný lístok po celý čas prepravy, ako aj v okamihu výstupu z vozidla a na vyzvanie sa ním preukázať revízorovi.

Podľa ust. ods. VIII bod 3 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Žiline platného ku dňu vykonania prepravy odporcu, cestujúci je povinný na vyzvanie oprávnenej osoby dopravcu predložiť na kontrolu cestovný lístok, v prípade zľavneného cestovného lístka spolu s preukážkou na tarifnú zľavu čipovú kartu, mobilné komunikačné zariadenie.

Podľa ust. ods. VIII bod 5 písm. c) Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Žiline platného ku dňu vykonania prepravy odporcu, cestujúci, ktorý sa na vyzvanie revízora podľa ods. 3 tohto článku nemôže preukázať platným cestovným lístkom je povinný zaplatiť dopravcovi základné cestovné a úhradu a to v nasledovnej výške 65,65 eur po 30 dňoch od zistenia porušenia prepravných - tarifných predpisov revízorom pokiaľ dopravca bude nútený odstúpiť vymáhanie úhrady prostredníctvom zmluvnej advokátskej alebo právnickej kancelárie.

Podľa toho času platnej Tarify Mestskej hromadnej dopravy v Žiline, predstavovalo základné cestovné bez príplatkov a zliav sumu 0,65 eur. Vyššie uvedené mal súd preukázané z Mestského prepravného poriadku a Tarify Mestskej hromadnej dopravy v Žiline, ktorá je súdu známa z jeho rozhodovacej činnosti.

Podľa ust. § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa ust. § 8 ods. 2 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach, ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy.

Podľa ust. § 8 ods. 5 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká.

Súd na základe navrhovateľom predložených listinných dôkazov zistil nasledovný skutkový stav, pričom vec posúdil podľa nižšie uvedených ustanovení právnych predpisov a dospel k nasledovným záverom. Podľa ust. ods. IV bod 3 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Žiline platného ku dňu vykonania prepravy odporcu, cestujúci je povinný si pred prepravou zakúpiť cestovný lístok podľa platnej tarify a to mimo vozidla MHD na určených predajných miestach dopravcu a byť na zastávke pripravený na nastúpenie do vozidla. Podľa ust. ods. IV bod 6 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Žiline platného ku dňu vykonania prepravy odporcu, vo vozidlách MHD je zavedená prevádzka, v ktorej cestujúci je povinný si bezprostredne pri nástupe do vozidla MHD v označovacom zariadení na cestovnom lístku (papierový cestovný lístok alebo elektronický cestovný lístok) vyznačiť nastúpenie (začiatok) cesty. Obdobne sa postupuje pri platení dovozného za batožinu a alebo psa. Podľa ust. ods. IV bod 7 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Žiline platného ku dňu vykonania prepravy odporcu, cestujúci musí mať pri sebe platný cestovný lístok po celý čas prepravy, ako aj v okamihu výstupu z vozidla a na vyzvanie sa ním preukázať revízorovi. Podľa ust. ods. VIII bod 3 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Žiline platného ku dňu nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy. Podľa ust. § 8 ods. 6 zákona č.

514/2009 Z. z. o doprave na o dráhach, prírážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného. Podľa ust. § 16 ods. 4 písm. c) zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na o dráhach, cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady.

Dňa 10.01.2015 o 14.24 hod. odporca cestoval linkou č. 4, vozom č. 228 (trolejbus), Mestskej hromadnej dopravy v Žiline bez cestovného lístka, čo bolo zistené pri jeho kontrole počas cestovania revízorom na úseku zastávok Hurbanova a Polícia. S poukazom na vyššie cit. zákonné ustanovenia vznikla teda odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi základné cestovné bez príplatkov a zliav v sume 0,65 eur a úhradu vo výške stonásobku cestovného, t.j. v sume 65,- eur. Keďže z vykonaného dokazovania nevyplýval opak, súd mal za to, že odporca doposiaľ navrhovateľovu pohľadávku vo výške 65,65 eur nezaplatil, a preto súd zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej istiny navrhovateľovi.

Navrhovateľ bol v konaní v celom rozsahu úspešný, preto mu súd k rukám jeho právneho zástupcu v súlade s ust. § 142 ods. 1 a ust. § 149 ods. 1 O.s.p. priznal náhradu trov voči odporcovi, ktorý vo veci úspech nemal, vo výške 76,48 eur, a to trov pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania v sume 16,50 eur a trov právneho zastúpenia advokátom, ktorý navrhovateľa v konaní zastupoval, vo výške 59,98 eur (za 2 úkony právnej služby náhrada: 1. za prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a 2. za podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu; za každý úkon odmena vo výške 16,60 eur, v zmysle ust. § 9 a § 10 ods. 1 s použitím § 13a ods. 1 písm. a) a c) vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb + paušálna náhrada miestnych telekomunikačných a prepravných výdavkov vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby v zmysle ust. § 16).

Podľa ust. § 16 ods. 7 písm. c) zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na o dráhach, podrobnosti o právach a povinnostiach cestujúcich upraví dopravca v medziach tohto zákona a predpisu podľa odseku 5 (práva a povinnosti dopravcov a cestujúcich v železničnej doprave upravuje osobitný predpis. Výnimky z ustanovení tohto predpisu pre vnútroštátnu dopravu udeľuje ministerstvo na žiadosť dopravcu) v prepravnom poriadku. Základnou povinnosťou cestujúceho, ktorá korešponduje s právom cestujúceho voči dopravcovi na prepravu do miesta určenia, je zaplatiť určené cestovné a dodržiavať podmienky, za ktoré sa preprava poskytuje. Do právneho vzťahu s dopravcom sa dostáva i tzv. „čierny pasažier“, a to prostredníctvom konkludentného konania, momentom nastúpenia do dopravného prostriedku dopravcu.

Podľa ust. § 8 ods. 2 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach, je cestovné za dopravné služby splatné pred uskutočnením prepravy (toto korešponduje so znením ust. ods. IV bod 6 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Žiline), ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak. „Čierny pasažier“ cestovaním bez platného cestovného lístku tak porušuje svoju povinnosť úhrady určeného cestovného v zmysle cit. ust. zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v spojení s príslušnými ustanoveniami miestneho prepravného poriadku a tarify. Následne sa potom vystavuje uplatneniu sankcie zo strany dopravcu podľa cit. ust. § 8 ods. 5 a 6 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v spojení s príslušnými ustanoveniami miestneho prepravného poriadku a tarify. V podmienkach autobusovej dopravy „čierny pasažier“ cestovaním bez platného cestovného lístku porušuje svoju povinnosť úhrady určeného cestovného v zmysle cit. ust. § 14 ods. 1 písm. d) v spojení s ust. § 16 ods. 4 zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v spojení s príslušnými ustanoveniami miestneho prepravného poriadku a tarify. Následne sa potom vystavuje uplatneniu sankcie zo strany dopravcu podľa cit. ust. § 14 ods. 2 a 17 ods. 1 a 2 zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v spojení s príslušnými ustanoveniami miestneho prepravného poriadku a tarify. V rámci vykonaného dokazovania mal súd z pripojeného hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok navrhovateľom za preukázané, že odporca ods. 3 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. pre rok 2015 vo výške 8,39 eur + DPH 20 % v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. vo výške 3,32 eur; celkovo tak za 2 úkony 59,98 eur).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cez tunajší súd na Krajský súd v Trenčíne, písomne trojmo.

Podľa § 205 ods. 1,2,3 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.