

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12Em/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200678
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522200678.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. N. J., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny J. S. J. I., dieťa rodičov: matky S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, S., právne zastúpenej Mgr. Ľubomírom Karikom, advokátom so sídlom v Myjave, M. R. Štefánika 638/56 a otca O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, v konaní o výkon rozhodnutia, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa podaním doručeným súdu dňa 02.03.2022, označeným ako Podnet povinného 2 na nariadenie výkonu rozhodnutia podal v súlade s ustanovením § 376 ods. 2 CMP podnet na nariadenie výkonu uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 22.12.2021, č. k. XP/XX/XXXX-XXX, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 07.01.2022 a právoplatnosť dňa 25.01.2022, a to v časti výroku I..
2. Tunajší súd uznesením č. k. 12Em/2/2022-17 zo dňa 18.03.2022 ustanovil Úrad práce sociálnych vecí a rodiny J. S. J. I. za kolízneho opatrovníka pre maloletú N. J., nar. XX.XX.XXXX na zastupovanie v konaní o súdny výkon rozhodnutia.
3. Na informatívnom výsluchu konanom dňa 22.06.2022 účastníci žiadali o určenie termínu výsluchu za účelom zhodnotenia priebehu prázdnin. Ten bol stanovený na 09.09.2022 o 12.30 hod..
4. Dňa 30.08.2022 doručil právny zástupca oprávneného skončenie plnej moci dohodou a zároveň návrh na zastavenie konania v tejto veci.
5. Podľa § 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
6. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Súd konanie v súlade s citovaným ustanovením, s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, ako i súhlas matky maloletej, ktorý zápisnične vyjadrila pri informatívnom výsluchu dňa 22.06.2022, zastavil.

8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 57 CMP v spojení s § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).