

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 11C/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114205978
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jeannette Hajdinová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1114205978.3

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: DOMUS REAL spol. s r. o., IČO: 35691131, so sídlom v Bratislave, Haanova 15, zastúpeného advokátkou JUDr. Annou Ščepkovou, so sídlom v Bratislave, Saratovská 2/A, proti odporcovi: D.. D. H., F. XX.X.XXXX, T. R. T., K.. XX.I. XX, o zaplatenie 2.471,54 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.471,54 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 2.471,54 € od 4.7.2014 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 413,12 €, z toho za zaplatený súdny poplatok 154,70 € a za trovy právneho zastúpenia v sume 258,42 €, k rukám jeho právnej zástupkyne JUDr. Anny Ščepkovej, so sídlom v Bratislave, Saratovská 32/A, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok v sume 29,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 24.2.2014, doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 26.2.2014, sa navrhovateľ domáhal uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť mu sumu 3.073,40 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 279,40 € od 16.1.2013 do zaplatenia, vo výške 8,75% ročne zo sumy 279,40 € od 16.2.2013 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 279,40 € od 16.3.2013 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 279,40 € od 16.4.2013 do zaplatenia, vo výške 8,5 % ročne zo sumy 279,40 € od 16.5.2013 do zaplatenia, vo výške 8,5 % ročne zo sumy 279,40 € od 16.6.2013 do zaplatenia, vo výške 8,5 % ročne zo sumy 279,40 € od 16.7.2013 do zaplatenia, vo výške 8,5 % ročne zo sumy 279,40 € od 16.8.2013 do zaplatenia, vo výške 8,5 % ročne zo sumy 279,40 € od 16.9.2013 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 279,40 € od 16.11.2013 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 279,40 € od 16.12.2013 do zaplatenia; uplatnil si nárok na náhradu trov konania.

Navrhovateľ podaním zo dňa 11.8.2014, doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 12.8.2014, navrhol pripustiť zmenu návrhu na začatie konania, tak že sa domáha od odporcu zaplatenia sumy 2.471,54 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 2.471,54 € od 4.7.2014 do zaplatenia. Návrh odôvodnil tým, že sa domáha zaplatenia nedoplatku z vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu odporcu za obdobie roka 2013.

Okresný súd Bratislava I uznesením č.k. 11C/93/2014-79 zo dňa 25.1.2016 pripustil zmenu návrhu na začatie konania, tak že bude zniet: "Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.471,54 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 2.471,54 € od 4.7.2014 do zaplatenia".

Odporca v písomnom podaní zo dňa 2.5.2016, doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 2.5.2016, v celom rozsahu uznal nárok navrhovateľa, ktorého výška vyplýva z uznesenia č.k. 11C/93/2014-79 zo dňa 25.1.2016 o pripustení zmeny návrhu na začatie konania. Nepovažoval za potrebné k veci uviesť žiadne dôkazy a súhlasil s rozhodnutím veci v jeho neprítomnosti.

Navrhovateľ navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

Okresný súd Bratislava I ako súd vecne a miestne príslušný [§ 9 ods. 1, § 84, § 85 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP)] rozhodol na pojednávaní dňa 4.5.2016 v prítomnosti právneho zástupcu navrhovateľa a v neprítomnosti odporcu podľa § 101 ods. 2 OSP. Odporca bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný, svoju neúčast' ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti. Súd vzhľadom na uznanie nároku odporcom pri odôvodnení rozsudku postupoval podľa nižšie uvedených ustanovení OSP:

Podľa § 153a ods. 1 OSP ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 153a ods. 2 OSP rozhodnúť spor rozsudkom na základe čiastočného uznania nároku možno len na návrh žalobcu a na základe úplného alebo čiastočného vzdania sa nároku len so súhlasom žalovaného.

Podľa § 153a ods. 3 OSP rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmiernom.

Podľa § 157 ods. 4 OSP v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania je zaplatenie nedoplatku na službách spojených s užívaním bytu č. 31 nachádzajúceho sa v bytovom dome R. T., E.Z. XX, J. J. Č. XXXX, H. na H. Č.. XXX, W. na A. R. Č.. XXXX pre Z. Bratislava R., Z. Bratislava - E..Č.. H., P..Ú.. H., ktorého výlučným vlastníkom je odporca, za rok 2013 v sume 2.471,54 €. Správu predmetného bytového domu vykonáva navrhovateľ na základe zmluvy o výkone správy č. 1/2009 zo dňa 26.6.2009.

Na základe uvedených skutočností a uznania nároku odporcom súd dospel k záveru, že návrh na začatie konania je dôvodný, preto mu v celom rozsahu vyhovel.

Súd rozhodol na základe uvedených hmotnoprávných predpisov:

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 182/1993 Z.z.) správcom môže byť právnická osoba alebo fyzická osoba podnikateľ, ktorá má v predmete podnikania alebo v predmete činnosti správu a údržbu bytového fondu; správca, ktorý spravuje bytové domy, musí spĺňať aj podmienky podľa osobitného predpisu. Činnosť správcu môže byť vykonávaná len podľa tohto zákona.

Podľa § 8a ods. 1 prvé dve vety zákona č. 182/1993 Z.z. Vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome uzatvoria so správcom písomnú zmluvu o výkone správy. Zmluva o výkone správy, jej zmena alebo jej zánik sa schvaľuje nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome.

Podľa § 8a ods. 2 zákona č. 182/1993 Z.z. správca je povinný najneskôr do 31. mája nasledujúceho roka predložiť vlastníkom bytov a nebytových priestorov v dome správu o svojej činnosti za predchádzajúci rok týkajúcej sa domu, najmä o finančnom hospodárení domu, o stave spoločných častí domu a spoločných zariadení domu, ako aj o iných významných skutočnostiach, ktoré súvisia so správou domu. Zároveň je povinný vykonať vyúčtovanie použitia fondu prevádzky, údržby a opráv, úhrad za plnenia rozúčtované na jednotlivé byty a nebytové priestory v dome. Ak správca končí svoju činnosť, je povinný 30 dní pred jej skončením, najneskôr v deň skončenia činnosti, predložiť vlastníkom bytov a nebytových priestorov v dome správu o svojej činnosti týkajúcej sa tohto domu a odovzdať všetky písomné materiály, ktoré

súvisia so správou domu vrátane vyúčtovania použitia fondu prevádzky, údržby a opráv a úhrad za plnenia. Zároveň je povinný previesť zostatok majetku vlastníkov na účtoch v banke na účty nového správcu alebo spoločenstva.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní v súlade so zmluvou o spoločenstve alebo so zmluvou o výkone správy poukazovať preddavky mesačne vopred do fondu prevádzky, údržby a opráv, a to od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Výšku preddavku do fondu prevádzky, údržby a opráv určia vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome spravidla vždy na jeden rok vopred tak, aby sa pokryli predpokladané náklady na prevádzku, údržbu a opravy spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, spoločných nebytových priestorov, príslušenstva a príslušeného pozemku, ako aj výdavky na obnovu, modernizáciu a rekonštrukciu domu. Vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome vykonávajú úhrady do fondu prevádzky, údržby a opráv podľa veľkosti spoluvlastníckeho podielu; ak je súčasťou bytu balkón, lodžia alebo terasa, pre účely tvorby fondu prevádzky, údržby a opráv domu sa zarátava do veľkosti spoluvlastníckeho podielu 25% z podlahovej plochy balkóna, lodžie alebo terasy. Pri určení preddavkov do fondu prevádzky, údržby a opráv sú vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome povinní zohľadniť mieru využívania spoločných častí domu a spoločných zariadení domu vlastníckmi nebytových priestorov a garáží v dome.

Podľa § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len OZ) ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31.12.2013 (ďalej len nariadenie č. 87/1995 Z.z.) výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 10c nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. účinného od 1.2.2013 ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP v spojení s § 151 ods. 1 OSP a navrhovateľovi, ktorý mal v konaní plný úspech, priznal plnú náhradu trov konania voči neúspešnému odporcovi. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny súd vychádzal z § 10, § 13a, § 15 písm. a/, § 16 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška); hodnota sporu v predmetnej právnej veci predstavovala v období od podania návrhu na začatie konania na súd (26.2.2014) do podania zmeneného návrhu na začatie konania na súd (12.8.2014) sumu 3.073,40 €, potom základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavovala sumu 121,17 €. Od 12.8.2014 je hodnota sporu v sume 2.471,54 €, potom základná sadzba tarifnej odmeny predstavuje sumu 101,25 €. Celková suma náhrady trov konania pozostáva z nasledovných úkonov právnej služby a súdneho poplatku:

- prevzatie a príprava veci dňa 20.2.2014 - 121,17 € (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky),
- písomné podanie na súd - návrh na začatie konania zo dňa 24.2.2014 - 121,17 € (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky),
- režijný paušál v roku 2014: 2 x 8,04 € = 16,08 € (§ 15 písm. a/ vyhlášky),
- alikvotná časť súdneho poplatku v sume 154,70 €. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok v sume 184,- €, ktorý zodpovedá pôvodne žalovanej istine v sume 3.073,40 €. Po pripustení zmeny návrhu na začatie konania sa predmetom konania stala istina v sume 2.471,54 €, ktorej zodpovedá súdny poplatok v sume 148,- €. Rozdielom medzi zaplateným súdnym poplatkom (184,- €) a súdnym poplatkom, ktorý má navrhovateľ zaplatiť po pripustení zmeny návrhu (148,- €), je suma 36,- €. Súd vrátil navrhovateľovi preplatok súdneho poplatku krátený o 6,70 € v sume 29,30 € (pozri odôvodnenie nižšie). Odporca je preto povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania za zaplatený súdny poplatok v sume 148,- € (ktorá zodpovedá žalovanej istine v sume 2.471,54 €) a sumu 6,70 € (o ktorú súd krátil preplatok na súdnom poplatku), teda spolu 154,70 €.

Súd podľa § 151 ods. 2 OSP navrhovateľovi nepriznal náhradu trov právneho zastúpenia za účasť jeho právnej zástupkyne na pojednávaní dňa 4.5.2016, pretože tieto trovy si nevyčíslil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (§ 151 ods. 1 OSP).

Platobným miestom pre náhradu trov konania navrhovateľa je jeho právny zástupca (§ 149 ods. 1 OSP).

Súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi podľa § 11 ods. 3, ods. 4, ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb.).

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok v sume 184,- €, ktorý zodpovedá pôvodne žalovanej istine v sume 3.073,40 €. Po pripustení zmeny návrhu na začatie konania sa predmetom konania stala istina v sume 2.471,54 €, ktorej zodpovedá súdny poplatok v sume 148,- €. Rozdielom medzi zaplateným súdnym poplatkom (184,- €) a súdnym poplatkom, ktorý má navrhovateľ zaplatiť po pripustení zmeny návrhu (148,- €), je suma 36,- €. Súd preto postupom podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. po krátení o 6,70 € (36,- € mínus 6,70 €) podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. vrátil navrhovateľovi preplatok súdneho poplatku v sume 29,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., po právoplatnosti tohto rozsudku.