

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7Cb/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716200314
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Mikuš
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2716200314.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľa: Vinohradnícke a poľnohospodárske družstvo Modra, so sídlom Dolná 142, 900 01 Modra, IČO: 00 190 578, zastúpený: SODOMA VULGAN, spol. s r.o., Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava, IČO: 47 254 084, proti odporcovi: AGRO - KUSTRA, spol. s r.o., so sídlom Horská cesta 9, 909 01 Skalica, IČO: 34 116 681, o zaplatenie 22.539,49 eur s príslušenstvom, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, vydal toto

rozhodol:

I. Súd opravuje uznesenie Okresného súdu Skalica č.k. 7Cb/5/2016-45 zo dňa 24.02.2016 na prvej strane v pravom hornom rohu hlavičky uznesenia takto:

„č.k. 7Cb/5/2016 - 75“

II. Súd opravuje uznesenie Okresného súdu Skalica č.k. 7Cb/5/2016-75 (pôvodne označené -45) zo dňa 24.02.2016 na prvej strane v treťom odseku zhora výroku (petitu) uznesenia takto:

„v okrese U. G. U. H., v obci R. D. C., k.ú. T. R., zapísané Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor: na LV č. XXXX ako parcela reg. "E": parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Trvalé trávnaté porasty o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Trvalé trávnaté porasty o výmere XXX m2), s veľkosťou spoluvlastníckeho podielu 2/3“

Ostatné časti uznesenia zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Dňa 24.02.2016 vydal Okresný súd Skalica uznesenie č.k. 7Cb/5/2016-75 (pôvodne označené -45), ktorým nariadil predbežné opatrenie pričom I/ v pravom hornom rohu hlavičky uviedol „, č.k. 7Cb/5/2016-45“ a II/ v treťom odseku zhora výroku (petitu) uviedol „v okrese U. G. U. H., v obci R. D. C., k.ú. T. R., zapísané Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor: na LV č. XXXX ako parcela reg. "E": parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Trvalé trávnaté porasty o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Trvalé trávnaté porasty o výmere XXX m2), s veľkosťou spoluvlastníckeho podielu 1/3“.

Dňa 19.04.2016 Okresný súd Skalica zistil na základe podnetu Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, že došlo v uznesení Okresného súdu Skalica č.k. 7Cb/5/2016-75 (pôvodne označené -45) zo dňa 24.02.2016 v časti výroku k zrejmej nesprávnosti „v okrese U. G. U. H., v obci R. D. C., k.ú. T. R., zapísané Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor: na LV č. XXXX ako parcela reg. "E": parc. Č.. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Trvalé trávnaté porasty o výmere XXXX m2), parc. č. XXXX (Trvalé trávnaté

porasty o výmere XXX m²), s veľkosťou spoluvlastníckeho podielu 1/3“, pričom pre k.ú. T. R. LV č. XXXX má byť veľkosť spoluvlastníckeho podielu odporcu 2/3.

Dňa 27.04.2016 bolo z úradného záznamu súdu zistené, že spis je zle zažurnalizovaný, preto bol od strany 51 do strany 105 prečíslovaný. Na novo očíslovanej strane 75 bolo vydané predbežné uznesenie s pôvodným číslom strany 45, ktoré bolo opravené na správne číslo strany 75.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v z.n.p. (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri vyhotovovaní uznesenia Okresného súdu Skalica č.k. 7Cb/5/2016-75 (pôvodne označené -45) zo dňa 24.02.2016 došlo k zrejším nesprávnostiam, keď v predmetnom uznesení v pravom hornom rohu hlavičky bolo nesprávne uvedené číslo strany „č.k. 7Cb/5/2016 - 45“ pričom malo byť správne uvedené „č.k. 7Cb/5/2016 - 75“ a v treťom odseku zhora výroku (petitu) bolo nesprávne uvedené „v okrese U. G. U. H., v obci R. D. C., k.ú. T. R., zapísané Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor: na LV č. XXXX K.ko parcela reg. "E": parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX G.), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m²), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m²), parc. č. XXXX (Orná pôda o H. XXXX m²), parc. č. XXXX (Trvalé trávnaté porasty o výmere XXXX m²), parc. č. XXXX (Trvalé trávnaté porasty o výmere XXX m²), s veľkosťou spoluvlastníckeho podielu 1/3“ a správne znenie tejto časti výroku malo byť „v okrese U. G. U. H., v obci R. D. C., k.ú. T. R., zapísané Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor: na LV č. XXXX ako parcela reg. "E": parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m²), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m²), parc. č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX m²), parc. Č. XXXX (Orná pôda o výmere XXXX G.), parc. č. XXXX (Trvalé trávnaté porasty o H. XXXX m²), parc. č. XXXX (Trvalé trávnaté porasty o výmere XXX m²), s veľkosťou spoluvlastníckeho podielu 2/3“ a preto súd opravil tieto zrejme nesprávnosti v predmetnom uznesení.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.).

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu

vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).