

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 3Nt/44/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010721  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010721.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.05.2016 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Lukáča a prísediacich F. B. a Bc. F.Á. Š., vo veci proti obv. M. V., nar. XX.XX.XXXX v B. Š., trvale bytom B. Š., F. P. Q. XXXX/X, invalidnej dôchodkyne, pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1 Trestného zákona, o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou zo dňa 09.012.2015, takto

### rozhodol:

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd u k l a d á obv. M. V.Č., nar. XX.XX.XXXX v B. Š., trvale bytom B. Š., F. P. Q. XXXX/X, ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ktoré potrvá dovtedy, pokiaľ to bude vyžadovať jeho účel.

### odôvodnenie:

Poverený policajt Obvodného oddelenia PZ v Banskej Štiavnici uznesením sp. zn. ORP-115-BS-ZH-2015 zo dňa 17.02.2015 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie M. V., nar. XX.XX.XXXX pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1 Trestného zákona.

Nakoľko v priebehu skráteného vyšetrovania vznikli skutočne pochybnosti o zdravotnom stave obvinenej boli do konania na základe Príkazu Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 0Tp 75/2015 zo dňa 22.04.2015 pribratí znalci z odboru psychiatrie na posúdenie niektorých skutočností ohľadom zdravotného stavu obvinenej z psychiatrického hľadiska. Znalci na základe štúdia dostupnej časti spisového materiálu, dostupnej časti zdravotnej dokumentácie obvinenej ako aj vlastného vyšetrenia obvinenej a jej krátkeho pozorovania po vzájomnej dohode ustálili, že obvinená trpela a trpí schizoafektívnou poruchou. Schopnosti rozpoznať protiprávnosť inkriminovaného konania má podstatne znížené, pričom ovládacie schopnosti pri takomto inkriminovanom konaní má prakticky vymiznuté. Znalci zároveň v závere znaleckého posudku konštatovali, že z psychiatrického hľadiska považujú pobyt obvinenej M. V. na slobode za značne rizikový. Záverom znaleckého posudku navrhli uložiť tejto ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru psychiatrie bola uznesením Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom sp. zn. 2 Pv 103/15/6613 zo dňa 25.08.2015,  
3Nt 44/2015

- 2 -

s právoplatnosťou ku dňu 04.09.2015 trestné stíhanie proti M. V. podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavené, nakoľko obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom dňa 09.12.2015 podal na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona, súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c) a § 40 ods. 1 písm. d) alebo ak páchatel' činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

O návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so závermi znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctvo, odvetvia psychiatria F.. X. V. a F.. K. Ď., výsluchom znalca F.. X. V., pričom konštatuje, že zo záveru znaleckého posudku obvinená V. trpí a trpela schizoafektívnou poruchou, v dôsledku ktorej sú rozpoznávacie schopnosti a ovládacie schopnosti obvinenej prakticky vymiznuté. Záverom obaja znalci konštatovali, že pobyt obvinenej M. V. na slobode považujú za značne rizikový a navrhujú uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Znalec F.. V. na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.05.2016 potvrdil v plnom rozsahu závery znaleckého posudku, konštatoval nezmenený zdravotný stav u obvinenej V., zároveň konštatoval, že v prípade neliečenia stavu z psychiatrického hľadiska u obvinenej tento bude gradovať a v takomto prípade má negatívny progres vývoja. Zároveň opätovne konštatoval záver znaleckého posudku, že v prípade nenariadenia ústavného psychiatrického liečenia považuje pobyt obvinenej na slobode za značne rizikový.

Za takto zisteného skutkového stavu súd konštatuje, že sú v plnom rozsahu naplnené zákonom stanovené podmienky ustanovenia § 73 ods. 1 Trestného zákona pre uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou u obvinenej. Súd vo výrokovej časti vymedzil dobu trvania psychiatrickej liečby ústavnou formou na neurčito, a to až do splnenia jej účelu. Súd ďalej konštatuje, že nariadená ústavná psychiatrická liečba, ako vyplýva zo záverov znaleckého dokazovania, môže mať len pozitívny vplyv na zdravotný stav obvinenej z psychiatrického hľadiska nakoľko v prípade neliečenia jej stavu je vysoká pravdepodobnosť negatívneho progresu pro futuro.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Žiari nad Hronom ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.