

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 5Co/151/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715202143
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3715202143.2

Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa W. J., bytom P. XXXX/XX, N., t.č. N., K. XXXX/XX, proti odporcom 1/ Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, Bratislava, IČO: 36 854 140 a 2/ Aukčná spoločnosť s.r.o., so sídlom Kopčianska 10, Bratislava, IČO: 46 141 341, právne zastúpený AK Marek Piršel, s.r.o. so sídlom Hviezdoslavov, Lesná 310, IČO: 47 255 498, o určenie neplatnosti zmluvy a nariadenie predbežného opatrenia, na odvolanie odporcu proti rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 14. januára 2016, č.k. 4C/89/2015-153, jednohlasne, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zamietol návrh, ktorým sa navrhovateľ domáhal určenia, že spotrebiteľská zmluva o poskytnutí úveru medzi navrhovateľom a odporcom 1/ ako záložným veriteľom je neplatná od samého počiatku a tiež, aby súd určil, že spotrebiteľská zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti uzatvorená medzi navrhovateľom a odporcom 1/ ako záložným veriteľom je neplatná. Ďalej odporcovi 1/ nepriznal náhradu trov konania a navrhovateľa zaviazal zaplatiť odporcovi 2/ trovy konania vo výške 33,- eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie navrhovateľ, ktorý žiadal, aby krajský súd ako súd odvolací napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Krajský súd ako súd odvolací po oboznámení sa s obsahom spisu v prejednávanej veci bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. sa v prvom rade zaoberal tým, či odvolanie navrhovateľ podal včas a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa proti rozsudku súdu prvého stupňa je potrebné podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietnuť z dôvodu, že odvolanie bolo podané oneskorene, teda po uplynutí zákonnej lehoty.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde proti rozhodnutiu, ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p. lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde, alebo podanie podá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Odvolací súd sa pred vecným preskúmaním napadnutého rozsudku súdu prvého stupňa v prvom rade zaoberal otázkou včasného podania odvolania. Posudzujúc včasnosť podaného odvolania navrhovateľom proti rozsudku súdu prvého stupňa dospel k záveru, že v prejednávanej veci z obsahu

spisu vyplýva, že napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa bol navrhovateľovi doručený do vlastných rúk dňa 19.02.2016 a odo dňa nasledujúceho, t.z. od 20.02.2016 začala plynúť navrhovateľovi 15-dňová lehota na podanie odvolania. Jej posledným dňom bol deň 05.03.2016, čo je sobota a preto s prihliadnutím na § 57 ods. 2 veta druhá O.s.p. z dôvodu, že posledný deň lehoty pripadol navrhovateľovi na sobotu, posledný deň na podanie odvolania sa posunul na najbližší nasledujúci pracovný deň, čo je pondelok 07.03.2016, čo bol posledný deň na podanie odvolania zo strany navrhovateľa voči rozsudku. Z obsahu spisu súdu prvého stupňa vyplýva, že navrhovateľ podal odvolanie proti rozsudku dňa 23.03.2016 osobne na súde, t.z., že urobil tak po zákonom stanovenej 15-dňovej lehote na podanie odvolania.

Z týchto dôvodov odvolací súd odmietol odvolanie navrhovateľa podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. ako oneskorene podané bez toho, aby sa zaoberal dôvodmi odvolania a vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

Vo vzťahu k náhrade trov odvolacieho konania vzhľadom na tú skutočnosť, že občiansky súdny poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodovania o trovách odvolacieho konania v prípade, ak odvolanie je odmietnuté, bolo nutné o trovách odvolacieho konania rozhodnúť analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania z dôvodu, že podanie navrhovateľa bolo odmietnuté.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.