

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 3T/36/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010500  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010500.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom, v trestnej veci obvineného I. N., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní zo dňa 04.05.2016, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

I. N., narodený XX.XX.XXXX v Ž.I. M. W., bytom D. Č.. XXX, okres C., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

ktorému bolo kladené za vinu, že

I.

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje ml. B. L., nar. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P 47/08-29 zo dňa 16.05.2008, právoplatným dňa 14.06.2008, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu ml. B. L. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa určené osobitným zákonom, mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. M. W., E.. K. XX/XX, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu na syna - ml. B. L., nar. XX.XX.XXXX, za obdobie od januára 2015 až do júna 2015 (vrátane júna) vznikol dlh na výživnom vo výške 162,78 € a tohto konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad 3T 36/2015

- 2 -

Hronom, sp. zn. 2T 207/2014 zo dňa 11.11.2014, právoplatným dňa 08.01.2015 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov,

t e d a

I.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

I.

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,  
s a

I.

Podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa o s l o b o d z u j e spod obžaloby bodu I. prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom číslo 2 Pv 264/15/6613 - 16 zo dňa 26.08.2015 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje ml. B. L., nar. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P 47/08-29 zo dňa 16.05.2008, právoplatným dňa 14.06.2008, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu ml. B. L. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa určené osobitným zákonom, mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky R.J. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. M. W., E. K.Á. XX/XX, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu na syna - ml. B. L., nar. XX.XX.XXXX, za obdobie od januára 2015 až do júna 2015 (vrátane júna) vznikol dlh na výživnom vo výške 162,78 € a tohto konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 2T 207/2014 zo dňa 11.11.2014, právoplatným dňa 08.01.2015 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov,

p r e t o ž e zanikla trestnosť činu.

v bode II.

Obžalovaný :

I. N., narodený XX.XX.XXXX v Ž. M. W., bytom D. Č.. XXX, okres C., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,  
3T 36/2015

- 3 -

j e v i n n ý, ž e

hoci dňa 26.01.2015 osobne prevzal výzvu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 207/2014 zo dňa 21.01.2015 na nastúpenie do výkonu trestu , a to v priebehu dňa 09.02.2015 v čase od 08:00 hod. do 14:00 hod., kde bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 207/2014 zo dňa 11.11.2014, právoplatným dňa 08.01.2015 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, lebo jeho družka mala rizikové tehotenstvo a rozhodol sa, že zostane doma, kým jeho družka neporodí, v dôsledku čoho bolo dňa 12.03.2015 Okresným súdom Žiar nad Hronom nariadené jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, kde bol dodaný dňa 18.06.2015,

t e d a

II.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

II.

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona z dôvodov § 43 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 41/2013 zo dňa 07.05.2014 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 207/2014 zo dňa 11.11.2014 v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne odňatia slobody so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na skutočnosť, že sa po vyhlásení rozsudku prokurátor ako aj obvinený vzdali práva na odvolanie tak súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.