

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7C/46/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616201270
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616201270.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci navrhovateľa Slovenská republika, Okresný úrad Stropkov, Hlavná 51/26, 091 01 Stropkov, IČO: 00151866, proti odporcovi C. C., nar. XX.XX.XXXX, T. XX, XXX XX Y., št. občan SR, o zaplatenie 3.624,15 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Po právoplatnosti rozhodnutia vec p o s t u p u j e Okresnému úradu Stropkov - Odboru starostlivosti o životné prostredie.

odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 22.03.2016 sa navrhovateľ domáhal začatia konania o zaplatenie sumy 3.624,15 eura s príslušenstvom.

Svoj návrh odôvodnil tým, že žalovaný ako živnostník vykonávajúci živnosť pod obchodným menom Marián Minich - LES a LOV s miestom podnikania Kochanovce 33 a súčasne nájomca lesných porastov a pozemkov patriacich do lesného pôdneho fondu prenajatých Pozemkovým spoločenstvom urbárskeho a súkromného lesa Vyšná Vladiča v rozpore s ustanoveniami § 4 ods. 1 a § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, od septembra 2010 do konca novembra 2010 približovaním drevnej hmoty vyťaženej v prenajatých lesných podrastoch, po pôdnom bloku LPIS č. 2703/1 v k. ú. Vladiča, nachádzajúceho sa v chránenom vtáčom území Laborecká vrchovina s 1. stupňom ochrany, poškodil biotop národného významu Lk3 (mezofilné pasienky a spásané lúky) na ploche 703 m², v rámci ktorého sa vyskytujú mokryny pokryté biotopom národného významu Lk6 (podmáčané lúky horských a podhorských oblastí) na ploche 110 m² a Slovenskej republike zastúpenej v čase súdneho konania už zaniknutým Obvodným úradom životného prostredia v Stropkove, v súčasnosti Okresným úradom Stropkov, spôsobil spoločenskú škodu vo výške 3.624,15 eura. Okresný súd Svidník trestným rozkazom č. k. 2T/149/2012-167 zo dňa 4.12.2012 rozhodol, že obvinený Marián Minich je vinný z prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku a odkázal poškodenú Slovenskú republiku, zastúpenú už zaniknutým Obvodným úradom životného prostredia v Stropkove, v súčasnosti Okresným úradom Stropkov s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 27 ods. 1 zák. č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.

Podľa § 27 ods. 2 zák. č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, o uložení povinnosti podľa odseku 1 rozhodne príslušný orgán štátnej správy.

Podľa § 27 ods. 3 zák. č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, oprávneným zo spôsobenej ekologickej ujmy je štát; podrobnosti ustanovia zákony Českej národnej rady a Slovenskej národnej rady.

Podľa § 5 ods. 1 zák. č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad v prvom stupni vykonáva štátnu správu starostlivosti o životné prostredie podľa osobitných predpisov.

Podľa § 1 zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, tento zákon upravuje pôsobnosť orgánov štátnej správy a obcí, ako aj práva a povinnosti právnických osôb a fyzických osôb pri ochrane prírody a krajiny s cieľom dlhodobo zabezpečiť zachovanie prírodnej rovnováhy a ochranu rozmanitosti podmienok a foriem života, prírodných hodnôt a krás a utvárať podmienky na trvalo udržateľné využívanie prírodných zdrojov a na poskytovanie ekosystémových služieb, berúc do úvahy hospodárske, sociálne a kultúrne potreby, ako aj regionálne a miestne pomery.

Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, ochranou prírody a krajiny sa podľa tohto zákona rozumie starostlivosť štátu, právnických osôb a fyzických osôb o voľne rastúce rastliny, voľne žijúce živočíchy a ich spoločenstvá, prírodné biotopy, ekosystémy, nerasty, skameneliny, geologické a geomorfologické útvary, ako aj starostlivosť o vzhľad a využívanie krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa realizuje najmä obmedzovaním a usmerňovaním zásahov do prírody a krajiny, podporou a spoluprácou s vlastníkmi a užívateľmi pozemkov, ako aj spoluprácou s orgánmi verejnej správy.

Podľa § 64 ods. 1, písm. d) zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, štátnu správu vo veciach ochrany prírody a krajiny podľa tohto zákona vykonáva okresný úrad.

Podľa § 68 písm. a) zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, okresný úrad vykonáva v prvom stupni štátnu správu vo veciach ochrany prírody a krajiny v rozsahu ustanovenom týmto zákonom.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z podmienok konania je právomoc súdu.

Podľa § 7 ods. 1 O.s.p., v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa § 7 ods. 2 O.s.p., v občianskom súdnom konaní súdy preskúmavajú aj zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci a rozhodujú o súlade všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy vo veciach územnej samosprávy so zákonom a pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa § 7 ods. 3 O.s.p., iné veci prejednávajú a rozhodujú súdy v občianskom súdnom konaní, len ak to ustanovuje zákon.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že zásadne je daná právomoc súdu na prejednanie a rozhodnutie tých vecí, ktoré vyplývajú zo súkromnoprávných vzťahov taxatívne vymenovaných v § 7 ods. 1 O.s.p.. Spory vyplývajúce z týchto vzťahov výnimočne neprejednávajú a o nich nerozhodujú súdy len vtedy, ak osobitný zákon ustanoví, že tieto veci sú oprávnené riešiť iné orgány než súdy. Okrem toho

môžu súde priamo prejednávať a rozhodovať iné veci, než vyplývajúce zo súkromnoprávných vzťahov, avšak len za predpokladu, že tak ustanovuje zákon.

V prejednávanej veci nejde o vzťah podliehajúci pod právomoc súdu, nakoľko zákon č 17/1992 Zb. o životnom prostredí neustanovuje, že o nárokoch vyplývajúcich z tohto predpisu rozhodujú občianskoprávne súde, naopak § 27 ods. 2 citovaného zákona ustanovuje, že o uložení povinnosti podľa ods. 1 (nahraď ekologickej ujmy) rozhoduje príslušný orgán štátnej správy.

Právomoc občianskoprávných súdov rozhodovať v prejednávanej veci nevyplýva ani zo zákona č 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, navyše z ustanovenia § 81 ods. 1 citovaného zákona vyplýva, že na konanie podľa tohto zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak. Z uvedeného zákona však nevyplýva, aby sa na konanie o náhrade škody spôsobenej poškodením biotopu národného významu - predmetu tohto súdneho konania, bolo potrebné použiť iný právny predpis.

Občiansky súdny poriadok vymedzuje právomoc súdov, t. j. zákonom vymedzený rozsah otázok, ktorý je oprávnený riešiť, v ustanovení § 7. Danosť súdnej právomoci je jednou z procesných podmienok, ktorej splnenie súd musí vždy skúmať ex offo v každom štádiu konania a na každom stupni rozhodovania. Nedostatok právomoci je neodstrániteľnou podmienkou konania (§104 ods. 1 O.s.p.). Ak súd zistí, že nie je daná jeho právomoc na prejednanie a rozhodnutie veci, uznesením konanie zastaví a po právoplatnosti vec postúpi príslušnému orgánu.

Súd je toho názoru, že rozhodovanie o spoločenskej škode spôsobenej poškodením biotopu národného významu nie je rozhodovaním vo veciach vyplývajúcich z občianskoprávných, pracovnoprávných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, preto na rozhodovanie o nich nie je daná právomoc súdu v zmysle § 7 ods. 1 O.s.p., a táto nie je daná ani podľa ods. 3 tohto ustanovenia, pretože to neustanovuje žiaden zákon. Keďže nedostatok právomoci súdu je neodstrániteľnou prekážkou podmienky konania, súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Príslušným orgánom na prejednanie predmetnej veci v zmysle § 27 ods. 1, 2 zák. č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí a § 68 písm. a) zák. č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je Okresný úrad Stropkov - Odbor starostlivosti o životné prostredie, v obvode ktorého došlo k vzniku škody spôsobenej poškodením biotopu národného významu.

Súd má za to, že v predmetnej veci nie je daná jeho právomoc na rozhodovanie podľa § 7 ods. 1 O.s.p., čo je neodstrániteľnou prekážkou konania, pre ktorú musí byť konanie v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. zastavené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Po právoplatnosti tohto uznesenia bude vec postúpená Okresnému úradu Stropkov - Odboru starostlivosti o životné prostredie.