

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Exre/15/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116200662
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Blaha
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116200662.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci obchodnej spoločnosti TIMOKO SK, s. r. o., so sídlom M. R. Štefánika 30, 962 12 Detva, IČO: 36 632 279 v konaní o zosúladienie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

rozhodol:

V obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica v oddiele Sro vo vložke 9831/S v zapísaných údajoch obchodnej spoločnosti TIMOKO SK, s. r. o., so sídlom M. R. Štefánika 30, 962 12 Detva, IČO: 36 632 279

Vymazáva sa:

VI. Predmet podnikania (činnosti)

1. - sprostredkovanie obchodu a služieb v rozsahu voľných živností
2. - maloobchod - kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi v rozsahu voľných živností
3. - veľkoobchod - kúpa tovaru na účely jeho predaja iným prevádzkovateľom živností v rozsahu voľných živností
4. - prenájom hnuteľných vecí v rozsahu voľných živností

odôvodnenie:

Okresný úrad Zvolen, odbor živnostenského podnikania, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen doručil súdu dňa 15. 01. 2016 podnet na zosúladienie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom u spoločnosti TIMOKO SK, s. r. o., so sídlom M. R. Štefánika 30, 962 12 Detva, IČO: 36 632 279, v ktorom oznámil, že dňa 13. 11. 2015 vydal pod č. P.-R.-P.-XXXX/XXXXX-X rozhodnutie o zrušení živnostenského oprávnenia pre obchodnú spoločnosť TIMOKO SK, s. r. o., so sídlom M. R. Štefánika 30, 962 12 Detva, IČO: 36 632 279, nakoľko Daniel Havrla, r. č.: XXXXXX/XXXX, ktorý je jediným členom štatutárneho orgánu spoločnosti už nespĺňa všeobecnú podmienku prevádzkovania živnosti, ktorou je bezúhonnosť, nakoľko bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 137/2013 zo dňa 15. 11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 02. 2014 právoplatne odsúdený za trestný čin proti majetku - úverového podvodu. Rozhodnutie o zrušení živnostenského oprávnenia nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 12. 2015 a jeho kópia bola priložená k podnetu. Zánik všetkých predmetov činnosti k dátumu 15. 12. 2015 má súd preukázaný aj výpisom zo živnostenského registra na čl. 56.

Na základe uvedeného podnetu tunajší súd uznesením č.k. 61Exre/15/2016-48 zo dňa 27.01.2016 začal konanie o zosúladienie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom.

Podľa § 200a/, ods. 1 O.s.p. konanie vo veciach obchodného registra je konanie, ktorým sa má dosiahnuť zhoda medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným stavom inak ako na základe návrhu na zápis, zmeny zápisu alebo výmazu údajov podľa osobitného zákona.

Podľa § 200a/, ods. 2 O.s.p. konanie vo veciach obchodného registra môže registrový súd začať aj bez návrhu.

Podľa § 200a/, ods. 3 O.s.p. ak sa konanie vo veciach obchodného registra začína na návrh, tento návrh musí byť doložený listinami preukazujúcimi skutočnosť, ktoré sa majú do obchodného registra zapísať. Podanie, ktoré nemá náležitosti návrhu, sa považuje za podnet na začatie konania bez návrhu.

Podľa § 200a/, ods. 5 O.s.p. ak registrový súd vydá uznesenie o začatí konania podľa ods. 2 doručil zapísanej osobe a postupuje podľa § 120 ods. 2 okrem prípadov ak je obsahom podnetu podľa ods. 3 oprava chýb v písaní a počítaní, alebo iných zrejmych nesprávností. O veci nie je potrebné nariaďovať pojednávanie. Vo veci samej rozhoduje registrový súd uznesením, na ktorého základe vykoná zápis.

Keďže z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že s účinnosťou ku dňu 15. 12. 2015 došlo k zrušeniu všetkých predmetov činnosti zapísaných v obchodnom registri, súd týmto rozhodnutím rozhodol o výmaze týchto predmetov činnosti z obchodného registra zapísanej obchodnej spoločnosti tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súd vykoná samotný výmaz uvedených predmetov činnosti z obchodného registra zapísanej osoby a podá podnet na zrušenie uvedenej spoločnosti podľa § 68 ods. 6 písm. b) Obchod. zák.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia vo vyhotovení dvojmo na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, ak sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, ak ten kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, ak účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený, ak v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, ak sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný, ak účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom, ak rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát, ak súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy, ak konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, ak súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, ak súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, ak doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), ak rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.