

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 3C/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515201994
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bitalová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515201994.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa M. N., nar. XX. 6. XXXX, trvale bytom T. XX, XXX XX O. D., t.č. 9. J. J., S., Co. U., I., občan SR, právne zast. W.. Vierou Komanovou, advokátkou, 17. novembra 31, Stará Ľubovňa proti odporkyňi X. N., rod. I., nar. XX. XX. XXXX, T. XX, XXX XX O. D., občianka SR v konaní o vydanie vecí nepatriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18. 2. 2015 bol súdu doručený návrh navrhovateľa na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva. V petite návrhu navrhovateľ požaduje aj vydanie huteľných vecí, ktoré podľa neho nepatria do BSM. Súd uznesením č.k. 3C/26/2015-32 zo dňa 8. 4. 2015 vylúčil konanie týkajúce sa povinnosti odporkyne vydať veci nepatriace do bezpodielového spoluvlastníctva manželov navrhovateľovi (hifi vežu, knihy, dokumenty a platne CD) na samostatné konanie.

Právna zástupkyňa navrhovateľa podaním doručeným súdu dňa 13. 1. 2016 zobrala návrh späť v celom rozsahu a žiadala, aby súd konanie vo veci zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

-

S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.