

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 7C/62/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7510212136  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Štrkolcová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7510212136.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Natáliou Štrkolcovou v právnej veci žalobcu: CETELEM SLOVENSKO a.s., Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, Hviezdoslavova 7, Martin, proti žalovanému : W. W.Ň., R.. XX.X.XXXX, T. D. J. XXX, J., toho času na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníkom K. W., R.. XX.XX.XXXX, D. J. XXX, v konaní o zaplatenie 112,59 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 112,59 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 103,63 € od 1.8.2008 do zaplatenia a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 73,17 € pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 € a trov právneho zastúpenia vo výške 56,67 € na účet právneho zástupcu žalobcu a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 27.9.2010 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 112,59 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,08 % denne zo sumy 103,63 € od 1.8.2008 do zaplatenia. Súčasne požadoval náhradu trov konania.

Návrh odôvodnil tým, že poskytol na základe písomnej žiadosti - návrhu na uzavretie zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 18.8.2007 žalovanému úver vo výške 115,85 € na nákup spotrebného tovaru. Žalovaný sa zaviazal splatiť úver v 20 mesačných splátkach, každá vo výške 8,50 ,-Sk (0,28 €), splatných vždy k 15. dňu v mesiaci, počínajúc dňom 15.9.2007, ktorý záväzok žalovaný nesplnil.

Uznesením č.k. 7C/62/2011 - 44 zo dňa 20.9.2013 súd konanie v časti úrokov z omeškania nad 8,5 % ročne zo sumy 103,63 € od 1.8.2008 do zaplatenia zastavil.

Tunajšiemu súdu sa nepodarilo zistiť napriek rozsiahlemu šetreniu pobyt žalovaného, a preto mu v súlade s ust. § 29 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p. ) ustanovil uznesením č.k. 7C/62/2011 - 40 zo 11.7.2013 opatrovníka na zastupovanie v konaní.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Vzhľadom na to, že jedná sa o drobný spor, súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, s poukazom na § 115a ods. 2 O.s.p. Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 3.5.2016.

Súd vykonal dokazovanie Žiadosťou/Zmluvou o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. č. XXXXXXXXXXXXXXXX zo dňa 18.8.2007, Všeobecnými zmluvnými podmienkami pre poskytnutie spotrebiteľského úveru, Odstúpením od úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXXXXXX zo dňa 5.6.2008, potvrdením o odfinancovaných peňažných prostriedkoch registrovaných na úverovom prípade XXXXXXXXXXXXXXXX klienta W. W., W.Č.. XXXXXX/XXXX zo dňa 3.12.2012, výpisom z úverového účtu, sadzobníkom poplatkov CETELEM SLOVENSKO a.s. a zistil tento skutkový stav:

Žalobca poskytol na základe písomnej žiadosti - návrhu na uzavretie zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 18.8.2007 žalovanému úver vo výške 115,85 € na nákup spotrebného tovaru. Zmluva o úvere bola uzatvorená prijatím návrhu žalovaného žalobcom tak, že žalobca za žalovaného uhradil časť kúpnej ceny tovaru zodpovedajúcu výške poskytnutého úveru a žalovaný tovar prevzal. Žalovaný sa zaviazal splatiť úver v 20. mesačných splátkach, každá vo výške 8,50,-Sk (0,28 €), splatných vždy k 15. dňu v mesiaci, počínajúc dňom 15.9.2007. Žalovaný svoj záväzok splácať poskytnutý úver riadne a včas neplnil a žalobcovi uhradil len 17 €. Žalobca preto listom zo dňa 5.6.2008 označeným ako „Odstúpenie od úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXXXXXX“ oznámil žalovanému, že vzhľadom na jeho omeškanie so splácaním úveru odstupuje podľa čl. III.-6.-1. Všeobecných podmienok spotrebiteľského úveru od úverovej zmluvy a úver sa ku dňu 31.7.2008 stáva splatným v celom rozsahu. Súčasne vyzval žalovaného, aby uhradil dlžnú sumu 3.392,-Sk (112,59 €) na účet žalobcu. Napriek výzvam žalobcu žalovaný dlžnú sumu neuhradil. Pohľadávka žalobcu pozostáva zo sumy 59,48 € (dlžné mesačné splátky úveru po lehote splatnosti ku dňu účinnosti odstúpenia od zmluvy), zo sumy 44,15 € (neuhradené úverové istiny splatné ku dňu účinnosti odstúpenia od úverovej zmluvy) a zo sumy 8,96 € (neuhradené zmluvné pokuty za omeškania zo splácaním úveru spolu s poplatkom za odoslanú upomienku).

Podľa § 25 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov, právne vzťahy, ktoré vznikli pred 11. júnom 2010 na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, sa spravujú podľa doterajších predpisov, ak tento zákon v odseku 2 neustanovuje inak.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch (ďalej len zákon č. 258/2001 Z.z.), Na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme.

Podľa § 3 zákona ods. 1, 2 zákona č. 258/2001 Z.z., veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania; v závislosti od formy poskytovaného spotrebiteľského úveru môže byť veriteľom aj predávajúci.

Spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorej bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

Podľa § 4 ods. 1, 2, 4 zákona č. 258/2001 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí obsahuje najmä

a) sumu, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov; ak je to možné, treba uviesť aj súčet týchto platieb s upozornením na možnosť účtovania kompenzácie ušlých výnosov, ak veriteľ chce túto možnosť využiť,

b) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje,

c) cenu tovaru alebo poskytnutej služby,

d) identifikáciu vlastníka, ak vlastníctvo neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva spotrebiteľom,

e) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

f) meno a adresu spotrebiteľa,

g) ročnú percentuálnu mieru nákladov; ak nie je uvedená, spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov,

h) podmienky závislé od objektívnych skutočností, pri ktorých splnení môže byť upravená ročná percentuálna miera nákladov,

i) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c), ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; ide o určenie podmienok, za ktorých musí spotrebiteľ zaplatiť zvýšené náklady. Uvedie sa výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad.

Pri nesplnení podmienok podľa odsekov 2 a 3 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe

- a) poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo
- b) dodaný tovar alebo poskytnutá služba.

Podľa čl. III.-6.1. veta druhá Všeobecných zmluvných podmienok pre poskytnutie spotrebiteľského úveru (ďalej len VZP), Cetelem je oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať splatenie dlžnej sumy vrátane príslušenstva ku dňu účinnosti tohto odstúpenia v prípade, že klient sa dostal do omeškania so splatením viac než dvoch po sebe nasledujúcich splátok alebo jednej splátky dlhšie ako tri mesiace.

Podľa čl. IV.-4.2. VZP, Cetelem je oprávnený v prípadoch stanovených v čl. III.-6.1. od úverovej zmluvy odstúpiť, pozastaviť ďalšie čerpanie úveru a požadovať splatenie dlžnej sumy vrátane príslušenstva ku dňu účinnosti odstúpenia.

Podľa čl. V.3. VZP, ak klient poruší svoju povinnosť splácať poskytnutý úver riadne a včas je Cetelem oprávnený požadovať od klienta, aby zaplatil zmluvnú pokutu vo výške 8 % z každej splátky, s úhradou ktorej sa dostal do omeškania viac než 30 dní. Zmluvná pokuta je splatná bezodkladne potom, čo klient dostane písomnú výzvu na jej úhradu.

Podľa § 48 ods. 1, 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len OZ), od zmluvy môže účastník odstúpiť, len ak je to v tomto alebo v inom zákone ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté.

Odstúpením od zmluvy sa zmluva od začiatku zrušuje, ak nie je právnym predpisom ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté inak. spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 559 ods. 1, 2 OZ, splnením dlh zanikne.  
Dlh musí byť splnený riadne a včas.

Podľa § 517 ods. 1veta prvá, ods. 2 OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas neplní, je v omeškaní. Ak dlžník je v omeškaní s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení aj úroky z omeškania.

Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka platného a účinného k prvému dňu omeškania (ďalej len nariadenie), výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že žaloba je dôvodná. Nebolo sporné medzi žalobcom a žalovaným, že uzavreli zmluvu o spotrebiteľskom úvere. Žalovaný si nesplnil svoju povinnosť splácať úver v pravidelných mesačných splátkach splatných vždy k 15. dňu v mesiaci, počínajúc dňom 15.9.2007, z ktorého dôvodu žalobca od zmluvy platne odstúpil. Súd preto zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 112,59 € spolu s úrokom z omeškania vo výške podľa § 3 nariadenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania úspešného žalobcu pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 16,50 € a z trov právneho zastúpenia v sume 56,67 €, a to odmeny za dva úkony právnej služby podľa § 10 ods. 1 a § 14 ods. 1 písm. a), b) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby,) každý po 16,60 €, paušálna náhrada hotových výdavkov 2x 7,21 € a DPH 19 % z trov právneho zastúpenia vo výške 9,05 €. V súlade s § 151 ods. 8 O.s.p. zároveň súd osobitne vyjadril trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (202 ods. 1 O.s.p. )

Proti výroku II. a III. tohto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Košice - okolie do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 3 písomných vyhotoveniach.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.