

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 21Em/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615210619
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615210619.4

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci výkonu rozhodnutia o predbežnej úprave styku s maloletým C. W., nar. XX.XX.XXXX, . št. prísl. SR, t. č. bytom ako otec, zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, deti rodičov: matky - oprávnenej V.. K. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom A., Q. ul. č. XX, zastúpenej advokátom JUDr. Andrejom Garom, AK so sídlom Bratislava, Štefánikova ul. č. 14 a otca - povinného J.. J. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom A.. XXX, o návrhu matky na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 08.10.2015, doplneným dňa 15.10.2015, 27.10.2015, 28.10.2015, 02.11.2015, 05.11.2015, 27.11.2015, 03.12.2015, 09.12.2015, 14.12.2015, 18.12.2015 a 23.12.2015 sa matka maloletého dieťaťa domáhala výkonu rozhodnutia Okresného súdu Malacky č. k. 8P/480/2014 - 266 zo dňa 28.09.2015, ktorým súd uložil otcovi povinnosť umožniť matke stretávanie s maloletým C., a to na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeným na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/480/2014. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.01.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/703/2015 - 853 zo dňa 21.12.2015 a vykonateľnosť dňa 01.10.2015. Uviedla, že otec dané rozhodnutie nerešpektuje a matke neumožňuje stretávanie sa s maloletým.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa §104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má prechádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V priebehu konania súd zistil, že súd prvého stupňa vydal dňa 01.02.2016 predbežné opatrenie č. k. 8P/480/2014 v takom znení, že otec J.. J. W., nar. XX.XX.XXXX., je povinný odovzdať maloletého C. W., nar. XX.XX.XXXX, na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeným na tunajšom súde pod č. 8P/480/2014 do starostlivosti matky V.. K. B., nar. XX.XX.XXXX a zároveň je povinný odovzdať aj maloletú N. W., nar. XX.XX.XXXX., na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeným na tunajšom súde pod č. 8P/480/2014 do starostlivosti matky V.. K. B., nar. XX.XX.XXXX. Takisto určil, že na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeným na tunajšom súde pod č. 8P/480/2014 sa otcovi J.. J. W., nar. XX.XX.XXXX. zakazuje stýkať sa s maloletými deťmi C. W.,

nar. XX.XX.XXXX a maloletou N. W., nar. XX.XX.XXXX. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť vo výroku I, II dňa 01.02.2016 a vo výroku III dňa 02.02.2016.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že dôvod na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia v danom prípade odpadol, nakoľko rozhodnutie Okresného súdu Malacky č. k. 8P/480/2014 - 266 zo dňa 28.09.2015 je neúčinné.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.