

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4T/62/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010400  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010400.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený U. X., nar. X.X.XXXX v H. D., trvale bytom S. F. XXX,

uznáva sa za vinného, ž e

1/

- dňa 1.1.2022 o 10.48 hod. viedol ako vodič po Ulici Priemyselnej v obci Ladomerská Vieska, okres Žiar nad Hronom v smere na obec Hliník nad Hronom osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, ev. č. ZH XXX BZ, kde na úrovni firmy Praktikump bol zastavený hliadkou polície a následne bol podrobený toxikologickému vyšetreniu, kedy na základe odborného vyjadrenia a znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie Súdne lekárstvo bola u neho vo vzorke krvi a moču zistená koncentrácia metamfetamínu a amfetamínu 698 ng/ml, koncentrácia THC 4,3 ng/ml, kedy v takomto stave nebol v žiadnom prípade spôsobilý viesť motorové vozidlá, bol v stave vylučujúcom spôsobilosť na takúto činnosť,

2/

- dňa 21.4.2022 o 14.50 hod. viedol ako vodič v smere od obce Horná Ždaňa osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, ev. č. ZH XXX BZ, kde na úrovni rodinného domu č. XXX v obci S. F., okres Žiar nad Hronom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou polície a následne bol podrobený toxikologickému vyšetreniu, kedy na základe odborného vyjadrenia a znaleckého posudku znalkyne z Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz Univerzitná nemocnica Martin, bola u neho vo vzorke krvi zistená koncentrácia metamfetamínu 165 ng/ml, amfetamínu 45 ng/ml a THC 11 ng/ml, kedy v takomto stave nebol v žiadnom prípade spôsobilý viesť a ovládať spoľahlivo a bezpečne motorové vozidlo,

t e d a

v bodoch 1/, 2/

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/

- pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 ( štyri ) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon spoločného trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu 2 ( dva ) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. por. súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 ( tri ) roky.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o vine a treste trestný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5T/29/2022 zo dňa 13.6.2022, právoplatný dňa 28.6.2022, ktorým bol obvinený uznaný vinným za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmienienným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov, ako i trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 36 mesiacov. Zároveň sa zrušujú aj ďalšie výroky, ktoré majú v zrušenom výroku o vine svoj podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.