

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7C/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414201099
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6414201099.4

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom, v právnej veci navrhovateľa: CEE COLLECT FUND 1 LTD, so sídlom Agiou Nikolaou, 67 - 69, 1st floor , Flat/Office 103, Egkomi, 2408, Nikózia, Caprus, v zast. BBH advokátska kancelária, s. r.o., so sídlom, Suché Mýto č. 1, 811 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 36 713 066, proti odporcovi: R. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. Č.. XX, Ž. (u X. E.), o návrhu na úhradu sumy 1.431,35 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený na účet Okresného súdu vo výške 78,80 € na bankový účet navrhovateľa vedený v peňažnom ústave UniCredit Bank Slovakia, a.s., č. účtu: IBAN: SK36 1111 0000 0011 8117 7001, variabilný symbol 6059823121.

III. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným Okresnému súdu v Žiari nad Hronom dňa 03.02.2014 domáhal od odporcu úhrady sumy 1.431,35 € s prísl.. Pred otvorením hlavného pojednávania vo veci samej písomným podaním doručeným Okresnému súdu v Žiari nad Hronom dňa 22.04.2016 vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, konanie vo veci žiadal zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu vzal svoj návrh
7C 40/2014

- 2 -

v celom rozsahu späť. Súd s použitím § 96 ods. 1 O. s. p. teda konanie v celom rozsahu zastavil. Konanie bolo zastavené pred otvorením hlavného pojednávania vo veci samej. Súd nevyžadoval súhlas druhého účastníka konania so späťvzatím návrhu.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/92 Z. z. v planom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/92 Z. z., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1 sa poplatok alebo jeho časť vracia krátený o 1%, najmenej však o sumu 6,70 €.

Nakoľko konanie vo veci bolo zastavené pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd s použitím hore uvedeného zákonného ustanovenia rozhodol o vrátení súdneho poplatku kráteného o sumu 6,70 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, v celkovej výške 78,80 € na identifikovaný bankový účet navrhovateľa vedený v peňažnom ústave UniCredit Bank Slovakia, a. s..

Navrhovateľ trovy konania neuplatnil. Odporcovia trovy konania nevznikli, súd preto rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu/rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach. Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa ho po vyhlásení rozhodnutia vzdali písomne do zápisnice súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

7C 40/2014

- 3 -

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.