

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2To/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314010102
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugel'
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8314010102.1

Uznesenie

Krajský súd v P. v senáte zloženom z predsedu senátu L.. L. V. a sudcov L.. W. Y. a L.. P. I. na neverejnom zasadnutí konanom dňa 03.05.2016, v trestnej veci proti obžalovanému L. M. pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zák., o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu B. sp. zn. 1T 23/2014 zo dňa 19.11.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. por. s použitím § 281 ods. 1 Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. z a s t a v u j e trestné stíhanie obžalovaného L. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom Y. XXXX/XX, B., pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, že

-dňa 04.07.2013 v čase okolo 02.00 hod. v B. v kabínke dámskej toalety v bare P. na malej železničnej stanici v B. vykonal súlož s P. F. tým spôsobom, že ju najprv násilím vtlačil do kabínky dámskej toalety, kde ju i napriek tomu, že s tým P. F. nesúhlasila, čo dávala najavo slovne a jeho odtlačaním, bozkával, vyzliekol nohavice jej i sebe až ku kolenám, potom jej odtiahol bokom nohavičky, vnikol do nej svojím pohlavným údom a od ďalšieho konania upustil, pretože P. F. na toalete menom volal jej kamarát, ktorý ju tam hľadal.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd B. obžalovaného L. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom Y. XXXX/XX, B., pre skutok, ktorý mal podľa obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry B. sp. zn. 1 Pv 374/13 zo dňa 12.02.2014 spáchať tak, že

-dňa 04.07.2013 v čase okolo 02.00 hod. v B. v kabínke dámskej toalety v bare P. na malej železničnej stanici v B. vykonal súlož s P. F. tým spôsobom, že ju najprv násilím vtlačil do kabínky dámskej toalety, kde ju i napriek tomu, že s tým P. F. nesúhlasila, čo dávala najavo slovne a jeho odtlačaním, bozkával, vyzliekol nohavice jej i sebe až ku kolenám, potom jej odtiahol bokom nohavičky, vnikol do nej svojím pohlavným údom a od ďalšieho konania upustil, pretože P. F. na toalete menom volal jej kamarát, ktorý ju tam hľadal, pričom tento skutok je v obžalobe právne kvalifikovaný ako zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zák., podľa § 285

písm. a/ Tr. por., spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry B. sp. zn. 1 Pv 374/13 zo dňa 12.02.2014 oslobodzuje, pretože nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý je obžalovaný stíhaný.

Proti tomuto rozsudku, po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku, do zápisnice o hlavnom pojednávaní, zahlásil odvolanie okresný prokurátor. Odvolanie bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd bez postupu v zmysle ustanovenia § 317 ods. 1 Tr. por. zistil, a to z úmrtného listu zo dňa 19.04.2016, že obžalovaný L. M., nar. XX.XX.XXXX v B., F. republika, trvale bytom okres B., Y. XXXX/XX, dňa XX.XX.XXXX zomrel.

Podľa § 320 ods.1 písm. b/ Tr. por. odvolací súd napadnutý rozsudok zruší, trestné stíhanie zastaví až zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodnili zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 alebo 2.

Podľa § 281 ods. 1 Tr. por. súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na úmrtný list vyššie citovaný krajským súdom, ako aj citované ustanovenia Trestného poriadku, preto krajský súd postupoval tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.