

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4P/8/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616201057  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616201057.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudcom JUDr. Michalom Calkom, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého S. N., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX, XXX XX V., štátna príslušnosť SR, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa rodičov matky MUDr. V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, XXX XX V., štátna príslušnosť SR a otca M. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX H., štátna príslušnosť SR, o zverenie do výchovy a určenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Maloletý S. N. nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky MUDr. V. N..

Otec M. L. zaväzuje sa prispievať na výživu mal. syna S. N. výživným v sume 130,00 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Otec M. L. je oprávnený stýkať sa s mal. synom S. N. každý párnny týždeň v mesiaci od piatku od 16.00 hod. do 19.00 hod., v sobotu od 10.00 hod. do 17.00 hod., v nedeľu od 10.00 hod. do 17.00 hod., v mieste obvyklého pobytu maloletého v prítomnosti matky.

Matka je povinná mal. syna pripraviť na styk s otcom

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Predmetom konania bol návrh navrhovateľky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu - maloletý S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, XXX XX V., ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Bardejov vo zväzku 70, ročníka 2016, na strane 229, pod poradovým číslom 48.

4P/8/2016

- 2 -

Podľa § 36 ods. 1 v spojení s § 24 ods. 1 a 3 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o rodine) súd vo veci rozhodol rozsudkom tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, § 25 a 26 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine V rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode, to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 28 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do toho času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom

4P/8/2016

- 3 -

rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové rizika, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 2 písm. c/ Zákona číslo 601/2003 Z.z., o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov za životné minimum fyzickej osoby, alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne sa považuje suma alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne ak ide o zaopatrené nepnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 zákona č. 99/1963 zb., Občianskeho súdneho poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), podľa ktorého v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice, odvolanie nie je prípustné.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.