

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/45/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010177
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010177.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom v trestnej veci obžalovaného G. Ž., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.05.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného G. Ž., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona, samosudca schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 1 Pv 41/16/6613 zo dňa 01.04.2016 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obvineným G. Ž..

Obžalovaný :
G. Ž., nar. XX.XX.XXXX v P. J., bytom P. J.
XXX, okres Ž.,

je vinný, že

od presne nezistenej doby do 24.01.2016 striedavo v pivnici rodinného domu č. XXX v obci P. J., okres Ž. a v búrľavom strome v lesnom poraste pri obci

3T 45/2016

- 2 -

P. J. bez povolenia držal dlhú ručnú palnú zbraň, opakovaciu guľovnicu československej výroby zn. Mauser, vzor 24, kalibru 7,92 mm, výr č. 9037M1, pričom podľa zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov ide o zbraň kategórie C, ktorá podliehala ohlasovacej a evidenčnej povinnosti a na jej nadobúdanie sa vyžaduje príslušné oprávnenie,

v presne nezistenej dobe v mesiaci január 2016 pri obci P. J., okres Ž., v časti zv. L. B., touto nelegálne držanou zbraňou zastrelil mláďa daniela škvrnitého a mäso o hmotnosti asi 16 kg uskladnil v pivnici svojho rodinného domu, pričom dňa 24.01.2016 asi o 12:00 hod. na tom istom mieste a tou istou nelegálne držanou zbraňou zastrelil dospelú gravidnú samicu jeleňa lesného, ktorú zbavil vnútorností a mäso v množstve 36 kg zoberal v ruksaku domov, kedy bol zaistený ďalšími osobami, čím podľa spoločenskej hodnoty vznikla Karpatskej lesníckej spoločnosti, a. s., Tekovská Breznica celková škoda vo výške 3.000,00 €,

t e d a

sebe zadovážil a držal strelnú zbraň bez povolenia,

neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva tým, že bez povolenia lovil zver a spáchal taký čin vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

3T 45/2016

- 3 -

Podľa § 294 ods. 2, § 36 písm. d), j), l), § 38 ods. 3, § 39 ods. 4, § 41 ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí - dlhá ručná palná zbraň, opakovacia guľovnica československej výroby zn. Mauser, vz. 24, kalibru 7,92 mm Mauser, vyr. č. 9037M1 a lovecký nôž s hnedou rúčkou o dĺžke 29 mm s čiernym koženým puzdrom.

Podľa § 60 ods. 2 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom vo veci obžalovaného pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona podal na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na schválenie dohody o vine treste, ktorá bola uzatvorená na Okresnej prokuratúre v Žiari nad Hronom.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obžalovaným.

Obžalovaný sa v konaní o dohode o vine a treste v zápisnici pred prokurátorom priznal ku spáchaniu skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku a uznal svoju vinu zo spáchania takéhoto trestného prečinu.

Obžalovaný súhlasil, aby mu súd za takýto trestný prečin uložil trest, tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, na ktorý predvolal obžalovaného a upovedomil prokurátora.

Po tom, ako prokurátor Okresnej prokuratúry predniesol návrh dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Žiari nad Hronom konanom dňa 03.05.2016, odpovedal obvinený, po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku „áno“.

3T 45/2016

- 4 -

Nakoľko obžalovaný odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.