

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8C/68/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816202512
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816202512.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci navrhovateľa Quantum Credit a. s. so sídlom Ružová dolina 25, Bratislava, IČO: 47 248 980, právne zastúpený PERSPECTA Legal, s. r. o. so sídlom Ružová dolina 25, Bratislava proti odporcovi U. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. M. XXX, o zaplatenie 331,94 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd žiada Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124 so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica o vrátenie súdneho poplatku v sume 13,50 Eur navrhovateľovi Quantum Credit a. s. so sídlom Ružová dolina 25, Bratislava, IČO: 47 248 980, v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ pôvodne podaným návrhom sa domáhal zaplatenia sumy 500,91 Eur s prísl. odporcom, z titulu neuhradených faktúr za poskytnuté služby elektronickej komunikácie, v zmysle Zmluvy o pripojení, uzavretej medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom za obdobie mesiacov december 2011 až február 2012 vrátane, a to v úhrnnej výške 168,97 Eur a zmluvnej pokuty vo výške 331,94 Eur.

Tunajší súd rozsudkom zo dňa 18. augusta 2015, právoplatným dňa 19. 3. 2016, zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 168,97 Eur istiny s prísl., kým konanie o zaplatenie, 331,94 Eur s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 26. 12. 2012 do zaplatenia vylúčil na samostatné konanie, v ktorom konaní súd rozhodne aj o trovách tohto konania. Predmetom tohto konania zostala suma 331,94 Eur s prísl.

Pred začatím konania navrhovateľ svoj návrh zobral späť v celom rozsahu.

Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľa pred začatím konania, konanie zastavil, v zmysle § 96 ods. 1/ O. s. p.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 142 ods. 2/ O. s. p., keď súd nepriznal žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania, keďže navrhovateľ mal úspech len čiastočný a to v pôvodnom konaní 8 C 59/2015 a v tomto konaní, návrh zobral späť v celom rozsahu a odporca si trovy konania neuplatnil.

Výrok o vrátení súdneho poplatku sa opiera o ustanovenie § 11 ods. 3/, 4/ Zák. č. 71/1992 Z. z. ako aj o znenie noviel o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, cestou tunajšieho súdu.