

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/165/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010571
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6614010571.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.05.2016 predsedkyňou senátu JUDr. Tatianou Kováčsovou a prísediacimi Ing. Janou Mánikovou a Ferdinandom Ožvoldíkom takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná X. D., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom D. H. XXXX/X, nezamestnaná

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa 24.05.2012 v čase okolo 11.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s F. D., ktorý dňa XX.XX.XXXX zomrel, s úmyslom získania finančných prostriedkov v meste K. na ulici O. č. X v J. republike oslovil C. J., od ktorej pod zámenkou, že jeho syn je hospitalizovaný v nemocnici a potrebuje peniaze na jeho operáciu spoločne vošli do jej bytu a vylákali od nej zapožičanie poľskej meny a ako zábezpeku jej nechali igelitovú tašku s finančnou hotovosťou 3.000,- USD, s čím C. J. súhlasila a v priestoroch svojho bytu im odovzdala sumu 10.000,- PLN (2299,75 Eur) a keď následne odišla do druhej miestnosti, tak jej z tašky v kuchyni odcudzili finančné prostriedky vo výške 100.000,- PLN (22.997,49 Eur), ako aj 27 ks starých ruských mincí v hodnote 18.000,- PLN (4.139,55 Eur) a po ich odchode z bytu zistila, že v igelitovej taške sa namiesto amerických dolárov nachádzali hygienické vreckovky, pričom finančné prostriedky jej nevrátili a takto C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. 8, K., J. republika spôsobili škodu vo výške 29.436,79 Eur (128.000,- PLN)

t e d a

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila ním značnú škodu,
- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

- zločin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, 4 písm. a) Tr. zák.
- prečin podvodu formou spolupáchateľstva podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za podmienok podľa § 49 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanej výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu s uložením probačného dohľadu nad jej správaním v trvaní 3 (troch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zák. súd obžalovanej u k l a d á povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/38/2011 zo dňa 14.10.2014 v nadväznosti na rozsudok Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To/89/2014 zo dňa 18.03.2015 s právoplatnosťou dňa 18.03.2015 pre § 221 ods. 2 Tr. zák. uložený ako trest úhrnný v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 3 (troch) rokov, ako aj všetky ďalšie ustanovenia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. 8, byt č. 1, XXX XX K., J. so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaná a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.