

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/28/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010241
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010241.3

Rozhodnutie

Okresný súd Poprad, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2. mája 2016 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Márie Petruškovej a prísediacich Bernardíny Frančekovej a Ľudmily Vallušovej takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e ods. Š. Y. C. S. P. Z. H. Í. G. P. S. L., nar. XX.XX.XXXX S. Š., trvale bytom Č. N. Č.. XXX, P. B. výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T 4/2014 zo dňa 25.02.2014, právoplatného dňom 14.03.2014 pre skutok, ktorého sa dopustil tak, že

- ako konateľ obchodnej spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o., IČO: 36260126 dňa 15.10.2013 telefonicky z čísla XXXXX XXXXXXXXXX dojednal s C. T. B., narodeným X.Z. XXXX, dodávku potravinárskej pšenice v jednotkovej cene 140,-eur/t pre odberateľskú firmu PPHU „BEST“ so sídlom v Poľsku, Mytarz 123, 38-230 Nowy Żmigród, NIP: 685-000-03-43, zároveň toho istého dňa v čase o 11.47 hod. e-mailom z adresy V..W..Y..Y. na adresu pdpribeta@nextra.sk <.:A..Z. agronómovi Poľnohospodárskeho družstva Pribeta L.. P. G. potvrdil, že obchodná spoločnosť AGRO Dolný Chotár, s.r.o. od PD Pribeta dňa 16. októbra 2013 odkúpi cca 24 - 25 ton potravinárskej pšenice za dohodnutú jednotkovú cenu 170,-eur/t + DPH za podmienok, že po nakládke a odvážení kamióna bude platba vykonaná on-line alebo priamym vkladom na účet predávajúceho a až po overení platby predávajúcim bude môcť kamión opustiť areál nakládky, na základe týchto dojednaní dňa 16. októbra 2013 v čase krátko po 08.00 hod. v Nových Zámkoch pri benzínovej čerpacej stanici Slovnaft sa najskôr telefonicky z čísla 00421 944598272 a bezprostredne na to aj osobne skontaktoval s J. V. Z., narodeným XX. O. XXXX, vodičom poľského kamióna zn. Renault Magnum, poľskej poznávacej značky F., ktorého odprevadil ako spolujazdec vozidla značky Škoda Octavia kombi bielej farby do areálu Poľnohospodárskeho družstva Pribeta, kde zariadil naloženie tohto kamióna nákladom 25,5 ton potravinárskej pšenice, následne vodiča kamióna odviezol do Nových Zámkov, kde mu odovzdal lístok s číslom účtu XXXXXXXXXX/XXXX, ktorý patrí obchodnej spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o., po čom vodič sám vošiel do pobočky Československej obchodnej banky, a.s. na ulici M. R. Štefánika 19 a na predmetný účet v čase o 10.23 hod. vložil sumu 3 570,-eur ako dohodnutú kúpnu cenu za pšenicu, s dokladom o zaplatení sa vrátili späť do areálu PD Pribeta, kde vodič vošiel do miestnosti nákladnej váhy a požadoval prepravné listy, vtedy sa obvinený pod zámienkou zabudnutia pečiatky vrátil ku bielemu vozidlu Škoda Octavia a urýchlene odišiel, po čom vodič naloženého kamióna v čase od 11.00 hod. do cca 13.00 hod. márne čakal na to, kedy od obchodnej spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. pre PD Pribeta bude vykonaná a zo strany PD Pribeta overená platba, pretože obvinený vložené finančné prostriedky medzitým z účtu XXXXXXXXXX/XXXX vybral a použil pre vlastnú potrebu na úhradu svojich skorších záväzkov, v dôsledku čoho naložený kamión ostal v areáli PD Pribeta zablokovaný a zaplatená pšenica sa ku odberateľovi nedostala, čím pre odberateľskú firmu PPHU „BEST“ C. B. so sídlom Mytarz 123, 38-230 Nowy Żmigród, NIP: 685-000-03-43, spôsobil škodu vo výške 3 570,-eur,

právne kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

a výrok o treste uložený mu podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 2 /dvoch/ rokov, podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov, spolu s povinnosťou podľa § 51 ods. 4 písm.

c/ Trestného zákona nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad

a výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1T 19/2015 zo dňa 16.02.2015, právoplatného dňom 12.03.2015 pre skutok, ktorého sa dopustil tak, že

- ako zástupca spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. Mikoviniho 11, 917 01 Trnava, IČO: 36260126, s úmyslom seba obohatiť sa najprv telefonicky z čísla XXXXXXXXXXXX dňa 01.11.2013 ozval na telefónne číslo XXXXXXXXXXXX F. G., s ktorým jednal o dodávke zrna pšenice a následne dňa 02.11.2013 prostredníctvom emailu z adresy V..W..Y. zaslal na adresu G..N..P..A. do spoločnosti FIRMA HANDLOWA, F. G. 97-217 Lubochnia, Dobrowa 2, Poľská republika, NIP: PL 773-229-48-03 kúpnu zmluvu na predaj zrna pšenice v cene 150,-eur bez DPH za 1 tonu, pričom táto zmluva bola takto prostredníctvom emailu aj dňa 04.11.2013 uzavretá, kde následne ako zástupca uvedenej spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. Mikoviniho 11, 917 01 Trnava na základe predchádzajúcich telefonických hovorov zo dňa 04.11.2013 z telefónneho čísla XXXXXXXXXXXX na číslo XXXXXXXXXXXX ako aj prostredníctvom emailu z adresy V..W..Y. na adresu O..Z. si s O.Š. R. dohadoval nákup zrna pšenice a potom dňa 05.11.2013 si znovu cez uvedené emailové adresy objednal na základe objednávky nákup zrna pšenice o hmotnosti 120 ton od dodávateľa ORAGRO, spol. s r.o. Oravské Veselé 374, IČO: 31570054, kde dňa 08.11.2013 v čase od 07.00 hod. do 10.00 hod. znova ako zástupca spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. Mikoviniho 11, 917 01 Trnava, v obci Marhaň, okres Bardejov, na základe vyššie uvedených obchodných jednaní na nákup a predaj zrna, sprostredkoval nakládku 130,50 ton zrna pšenice patriacej dodávateľovi zrna pšenice, ORAGRO-V, s.r.o. Oravské Veselé 374, stredisko Marhaň, IČO: 31734766 na päť kamiónových súprav s evidenčnými číslami Poľskej republiky, patriacich odberateľovi a to spoločnosti FIRMA HANDLOWA, F. G. 97-217 Lubochnia, Dobrowa 2, Poľská republika, pričom obvinenému vodič tejto spoločnosti FIRMA HANDLOWA, Rafal Karp 97-217 Lubochnia, Dobrowa 2, Poľská republika menom O. W. Z. po naložení pšenice na kamióny odovzdal v hotovosti sumu 19 110,-eur na základe potvrdeného príjmového dokladu a potvrdených CMR medzinárodných prepravných listov, ktoré mu opečiatkoval v mene spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. Mikoviniho 11, 917 01 Trnava, kde po prevzatí peňazí v čase okolo 10.00 dňa 08.11.2013 odišiel z dvora strediska Marhaň, okres Bardejov pod zámenkou zaplatiť v hotovosti peniaze na účet v banke dodávateľovi pšenice spoločnosti ORAGRO - V, s.r.o. Oravské Veselé 374, stredisko Marhaň, kde po zaplatení sa mal vrátiť po účtovné doklady na toto stredisko Marhaň, čo však už neurobil a peniaze si nechal pre seba, v dôsledku čoho k odvozu pšenice nedošlo, čím takto uviedol do omylu zástupcov spoločnosti FIRMA HANDLOWA, F. G. 97-217 Lubochnia, Dobrowa 2, Poľská republika a spôsobil jej takto škodu v celkovej výške 19 110,-eur,

právne kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

a výrok o súhrnnom treste odňatia slobody uložený mu podľa § 222 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 3 /troch/ rokov, podmienčne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad jeho správaním v trvaní 3 /troch/ rokov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad

a u z n á v a s a z a v i n n é h o

v bode I. až III.

- z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona

p r e t o ž e

v bode I.

- ako konateľ obchodnej spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o., IČO: 36260126 dňa 15.10.2013 telefonicky z čísla XXXXX XXXXXXXXXXXX dojednal s C. T. B., narodeným X.Z. XXXX, dodávku potravinárskej pšenice v jednotkovej cene 140,-eur/t pre odberateľskú firmu PPHU „BEST“ so sídlom v Poľsku, Mytarz 123, 38-230 Nowy Żmigród, NIP: 685-000-03-43, zároveň toho istého dňa v čase o

11.47 hod. e-mailom z adresy V.W..Y.Y. na adresu A.Z. agronómovi Poľnohospodárskeho družstva Pribeta L.. P. G. potvrdil, že obchodná spoločnosť AGRO Dolný Chotár, s.r.o. od PD Pribeta dňa 16. októbra 2013 odkúpi cca 24 - 25 ton potravinárskej pšenice za dohodnutú jednotkovú cenu 170,-eur/t + DPH za podmienok, že po nakládke a odvážení kamióna bude platba vykonaná on-line alebo priamym vkladom na účet predávajúceho a až po overení platby predávajúcim bude môcť kamión opustiť areál nakládky, na základe týchto dojednaní dňa 16. októbra 2013 v čase krátko po 08.00 hod. v Nových Zámokoch pri benzínovej čerpacej stanici Slovnaft sa najskôr telefonicky z čísla XXXXX XXXXXXXXXX a bezprostredne na to aj osobne skontaktoval s J. V. Z., narodeným XX. O. XXXX, vodičom poľského kamióna zn. Renault Magnum, poľskej poznávacej značky F., ktorého odprevadil ako spolujazdec vozidla značky Škoda Octavia kombi bielej farby do areálu Poľnohospodárskeho družstva Pribeta, kde zariadil naloženie tohto kamióna nákladom 25,5 ton potravinárskej pšenice, následne vodiča kamióna odviezol do Nových Zámok, kde mu odovzdal lístok s číslom účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý patrí obchodnej spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o., po čom vodič sám vošiel do pobočky Československej obchodnej banky, a.s. na ulici M. R. Štefánika 19 a na predmetný účet v čase o 10.23 hod. vložil sumu 3 570,-eur ako dohodnutú kúpnu cenu za pšenicu, s dokladom o zaplatení sa vrátili späť do areálu PD Pribeta, kde vodič vošiel do miestnosti nákladnej váhy a požadoval prepravné listy, vtedy sa obvinený pod zámienkou zabudnutia pečiatky vrátil ku bielemu vozidlu Škoda Octavia a urýchlene odišiel, po čom vodič naloženého kamióna v čase od 11.00 hod. do cca 13.00 hod. márne čakal na to, kedy od obchodnej spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. pre PD Pribeta bude vykonaná a zo strany PD Pribeta overená platba, pretože obvinený vložené finančné prostriedky medzitým z účtu XXXXXXXXXXX/XXXX vybral a použil pre vlastnú potrebu na úhradu svojich skorších záväzkov, v dôsledku čoho naložený kamión ostal v areáli PD Pribeta zablokovaný a zaplatená pšenica sa ku odberateľovi nedostala, čím pre odberateľskú firmu PPHU „BEST“ C. B. so sídlom Mytarz 123, 38-230 Nowy Żmigród, NIP: 685-000-03-43, spôsobil škodu vo výške 3 570,-eur,

v bode II.

- ako zástupca spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. Mikoviniho 11, 917 01 Trnava, IČO: 36260126, s úmyslom seba obohatiť sa najprv telefonicky z čísla XXXXXXXXXXX dňa 01.11.2013 ozval na telefónne číslo XXXXXXXXXXX F. G., s ktorým jednal o dodávke zrna pšenice a následne dňa 02.11.2013 prostredníctvom emailu z adresy V.W..Y. zaslal na adresu G..N..P..A. do spoločnosti FIRMA HANDLOWA, Rafal Karp 97-217 Lubochnia, Dobrowa 2, Poľská republika, NIP: PL 773-229-48-03 kúpnu zmluvu na predaj zrna pšenice v cene 150,-eur bez DPH za 1 tonu, pričom táto zmluva bola takto prostredníctvom emailu aj dňa 04.11.2013 uzavretá, kde následne ako zástupca uvedenej spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. Mikoviniho 11, 917 01 Trnava na základe predchádzajúcich telefonických hovorov zo dňa 04.11.2013 z telefónneho čísla XXXXXXXXXXX na číslo XXXXXXXXXXX ako aj prostredníctvom emailu z adresy V.W..Y. na adresu O..Z. si s O.Š. R. dohadoval nákup zrna pšenice a potom dňa 05.11.2013 si znovu cez uvedené emailové adresy objednal na základe objednávky nákup zrna pšenice o hmotnosti 120 ton od dodávateľa ORAGRO, spol. s r.o. Oravské Veselé 374, IČO: 31570054, kde dňa 08.11.2013 v čase od 07.00 hod. do 10.00 hod. znova ako zástupca spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. Mikoviniho 11, 917 01 Trnava, v obci Marhaň, okres Bardejov, na základe vyššie uvedených obchodných jednaní na nákup a predaj zrna, sprostredkoval nakládku 130,50 ton zrna pšenice patriacej dodávateľovi zrna pšenice, ORAGRO-V, s.r.o. Oravské Veselé 374, stredisko Marhaň, IČO: 31734766 na päť kamiónových súprav s evidenčnými číslami Poľskej republiky, patriacich odberateľovi a to spoločnosti FIRMA HANDLOWA, F. G. 97-217 Lubochnia, Dobrowa 2, Poľská republika, pričom obvinenému vodič tejto spoločnosti FIRMA HANDLOWA, F. G. 97-217 Lubochnia, Dobrowa 2, Poľská republika menom O. W. Z. po naložení pšenice na kamióny odovzdal v hotovosti sumu 19 110,-eur na základe potvrdeného príjmového dokladu a potvrdených CMR medzinárodných prepravných listov, ktoré mu opečiatkoval v mene spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. Mikoviniho 11, 917 01 Trnava, kde po prevzatí peňazí v čase okolo 10.00 dňa 08.11.2013 odišiel z dvora strediska Marhaň, okres Bardejov pod zámienkou zaplatiť v hotovosti peniaze na účet v banke dodávateľovi pšenice spoločnosti ORAGRO - V, s.r.o. Oravské Veselé 374, stredisko Marhaň, kde po zaplatení sa mal vrátiť po účtovné doklady na toto stredisko Marhaň, čo však už neurobil a peniaze si nechal pre seba, v dôsledku čoho k odvozu pšenice nedošlo, čím takto uviedol do omylu zástupcov spoločnosti FIRMA HANDLOWA, F. G. 97-217 Lubochnia, Dobrowa 2, Poľská republika a spôsobil jej takto škodu v celkovej výške 19 110,-eur,

v bode III.

-ako konateľ spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o., so sídlom Trnava, ul. Mikovíniho č. 11, IČO: 36260126 pod zámkou kúpy a následného predaja semena repky olejnej z úrody roku 2013 uzatvoril dňa 10.10.2013 ako kupujúci kúpnu zmluvu č. NK-SK-041/2013 s predávajúcim Poľnohospodárske družstvo Družba Poprad so sídlom Poprad, ul. Na letisko 1153/107, IČO: 00199796, ktorej predmetom bolo dodanie semena repky olejnej z úrody roku 2013 v dohodnutom množstve cca 155,7 ton za sumu 340,- € /tona bez DPH/ v dohodnutom termíne od 14.10.2013 do 25.10.2013 a následne dňa 11.10.2013 ako konateľ spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. uzatvoril ako predávajúci kúpnu zmluvu č. NK-SK-044/2013 s kupujúcim spoločnosťou WAYBILL Kft., 2548 KULCS, Hrsz: 0341/52, IČO: HU23770670, ktorej predmetom bol predaj predmetného semena v dohodnutom množstve cca 72 ton za sumu 335,- € /tona bez DPH/ v dohodnutom termíne 14.10.2013 od 08.00 hod., pričom na základe uvedených zmlúv, emailovej komunikácie a telefonických rozhovorov spoločnosť WAYBILL Kft. pristavila dňa 14.10.2013 okolo 15.00 hod. v areáli spoločnosti POLNONÁKUP TATRY a.s. v Poprade na ul. Teplickej č. 3983/4 dva ťahače s návesmi k naložke semena repky olejnej a po ich naložení v uvedený deň o 16.32 hod. v Komárne, v pobočke ČSOB banky U.Á. M. manžel konateľky spoločnosti WAYBILL Kft. vložil na účet spoločnosti AGRO Dolný Chotár s.r.o. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v ČSOB a.s. sumu 15.975,- € za naložených 47,68 ton semena repky olejnej, následne po naložení komodity na ťahače a po ich odvážení mal zaplatiť Poľnohospodárskemu družstvu Družba Poprad za dodanie tejto komodity, čo neurobil a ešte v ten deň z účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vybral hotovosť vo výške 15.800,- € a tieto použil doposiaľ nezisteným spôsobom, následkom čoho museli uvedené nákladné autá naložené semena repky olejnej v areáli vysypať, pričom konal s vedomím, že dohodnutú kúpnu cenu spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Družba Poprad neuhradí a danú komoditu spoločnosti WAYBILL Kft. nedodá, čím poškodenú spoločnosť WAYBILL Kft., 2548 KULCS, Hrsz 0341/52, IČO: HU23770670, Maďarská republika uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 15.975,- €

t e d a

v bode I. až III.

-pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 / troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienčne o d k l a d á a zároveň u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyroch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona mu zároveň u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediálnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň u k l a d á povinnosť zaplatiť spoločnosti PPHU „BEST“ C. B. so sídlom Mytarz 123, 38-230 Nowy Żmigród, Poľská republika, NIP: 685-000-03-43 škodu vo výške 3 570,--eur, spoločnosti FIRMA HANDLOWA, Rafal Karp 97-217 Lubochnia, Dabrowa 2, Poľská republika škodu vo výške 19 110,--eur a spoločnosti WAYBILL Kft., 2548 KULCS, Hrsz 0341/52, IČO: HU23770670, Maďarská republika škodu vo výške 15 975,--eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodené spoločnosti PPHU „BEST“ C. B. so sídlom Mytarz 123, 38-230 Nowy Żmigród, Poľská republika, NIP: 685-000-03-43, FIRMA HANDLOWA, Rafal Karp

97-217 Lubochnia, Dabrowa 2, Poľská republika a WAYBILL Kft., 2548 KULCS, Hrsz 0341/52, IČO: HU23770670, Maďarská republika o d k a z u j e so zvyškom ich nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný Š. Y. sa hlavného pojednávania nariadeného vo veci nezúčastnil, súd preto hlavné pojednávanie vykonal v jeho neprítomnosti za súčasného splnenia podmienok uvedených v § 252 ods. 2 Trestného poriadku a jeho výpoveď urobenú v prípravnom konaní podľa § 258 ods. 4 Trestného poriadku prečítal.

Obžalovaný v prípravnom konaní uviedol, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný na skutkovom základe uvedenom v uznesení o vznesení obvinenia a k okolnostiam jeho spáchania či svojho konania sa bližšie nevyjadril.

Priznanie obžalovaného, aj keď bez bližších objasnení jeho okolností samotným obžalovaným korešpondovalo s výpoveďami svedkov M. F. N., U. M., L. Á. Z., Z. N., U. O., L. O. G., A. G., O. S., W. B. N., Z. U., O. Z. V. Y. H. a ktorých výpovede súd na hlavnom pojednávaní v zmysle ustanovenia § 263 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku prečítal.

Svedok U. M. ako pôvodný splnomocnený zástupca spoločnosti WAYBILL Kft. so sídlom v Maďarsku potvrdil, že dňa 11.10.2013 s obžalovaným ako konateľom spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. uzatvoril kúpnu zmluvu č. NK-SK-044/2013, ktorej predmetom bol predaj semena repky olejnej v množstve cca 72 ton za sumu 335,- € /tona bez DPH/ v termíne 14.10.2013 od 08.00 hod. a že na základe zmluvy, emailovej komunikácie a telefonických rozhovorov spoločnosť WAYBILL Kft. pristavila dňa 14.10.2013 okolo 15.00 hod. v areáli spoločnosti POĽNONÁKUP TATRY a.s. v Poprade na ul. Teplickej č. 3983/4 dva ťahače s návesmi k nakládku semena repky olejnej a že po ich naložení v daný deň vložil na účet spoločnosti AGRO Dolný Chotár s.r.o. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v ČSOB a.s. sumu 15.975,- € za 47,68 ton semena repky olejnej ako aj to, že po naložení komodity na ťahače a po ich odvážení mal obžalovaný zaplatiť Poľnohospodárskemu družstvu Družba Poprad za jej dodanie, čo však neurobil, ale ešte v ten istý deň vybral z účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX hotovosť vo výške 15.800,- €, pričom následkom toho museli byť nákladné autá naložené semenom repky olejnej v areáli PD Družba Poprad vysypané, čím pre spoločnosť WAYBILL Kft. vznikla škoda vo výške 15.975,- €.

Výpoveď svedka U. M. bola zhodná so svedeckou výpoveďou M. F. N. - splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti WAYBILL Kft., výpoveďami L. Á. Z. V. Z. N. - vodičov kamiónov, ktorí mali dňa 14.10.2013 previesť naložené semená repky olejnej z priestorov PD Družba Poprad, výpoveďou U. O., ktorý telefonicky, resp. e-mailom sprostredkoval kúpu semena repky olejnej prostredníctvom osoby obžalovaného ako konateľa spoločnosti AGRO Dolný Chotár s.r.o. so sídlom v Trnave spoločnosti WAYBILL Kft. so sídlom v Maďarsku, výpoveďou Ing. Mareka Kleina - agrónoma PD Družba Poprad, výpoveďou A. G. - predsedu PD Družba Poprad, ktorý realizovali predaj a nákup semena repky olejnej medzi obžalovaným ako konateľom spoločnosti AGRO Dolný Chotár s.r.o. so sídlom v Trnave a spoločnosťou WAYBILL Kft. so sídlom v Maďarsku.

Zo svedeckých výpovedí O. S., W. B., Z. U., O. Z., Y. H. neboli zistené bližšie okolnosti žalovaného skutku či konania obžalovaného, pretože svedkovia buď osobu obžalovaného nepoznali a nestretli sa s ňou alebo o žalovanom skutku či konaní obžalovaného nemali žiadne vedomosti.

Výpoveďami svedkov M. F. N., U. M., L. Á. Z., Z. N., U. Z. O., L. O. G. V. A. G. korešpondovali aj listinné dôkazy v podobe vkladu na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v ČSOB a.s., kúpnych zmlúv č. NK-SK-041/2013 zo dňa 10.10.2013 a č. NK-SK-044/2013 zo dňa 11.10.2013, zápisnice o opoznávaní podľa fotografií zo dňa 25.09.2015 vykonanej H. Y., správy ČSOB, výpisov z účtu, zmluvy o podnikateľskom konte s prílohami, zmluvy o poskytovaní služby elektronického bankovníctva s prílohami, zmluvy o vydaní a používaní platobnej karty, výpisov z obchodného registra, CMR - medzinárodný nákladný list vrátane jeho prekladov, správy telekomunikačných operátorov, výpisu e-mailovej adresy: Zoznam.sk i pôvodnému uzneseniu povereného príslušníka OO PZ Poprad ČVS: ORP-1674/PP-PP-2013 zo dňa 11.11.2013 ako aj v podobe pripojeného spisového materiálu OR PZ Komárno ČVS: ORP-724/OEK-KN-2013 a ktoré súd na hlavnom pojednávaní vykonal ich prečítaním v zmysle § 269 Trestného poriadku.

Po takto vykonanom a vyhodnotenom dokazovaní dospel súd k záveru, že bol ním skutkový stav zistený spoľahlivo a tak, že o ňom dôvodné pochybnosti neboli a že jeho rozsah mu postačuje na rozhodnutie o veci i k záveru, že žalovaný skutok sa stal a že ho spáchal obžalovaný Š. Y. tým, že ako konateľ spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o., so sídlom Trnava, ul. Mikovíniho č. 11, IČO: 36260126

pod zámkou kúpy a následného predaja semena repky olejnej z úrody roku 2013 uzatvoril dňa 10.10.2013 ako kupujúci kúpnu zmluvu č. NK-SK-041/2013 s predávajúcim Poľnohospodárske družstvo Družba Poprad so sídlom Poprad, ul. Na letisko 1153/107, IČO: 00199796, ktorej predmetom bolo dodanie semena repky olejnej z úrody roku 2013 v dohodnutom množstve cca 155,7 ton za sumu 340,- € /tona bez DPH/ v dohodnutom termíne od 14.10.2013 do 25.10.2013 a následne dňa 11.10.2013 ako konateľ spoločnosti AGRO Dolný Chotár, s.r.o. uzatvoril ako predávajúci kúpnu zmluvu č. NK-SK-044/2013 s kupujúcou spoločnosťou WAYBILL Kft., 2548 KULCS, Hrsz: 0341/52, IČO: HU23770670, ktorej predmetom bol predaj predmetného semena v dohodnutom množstve cca 72 ton za sumu 335,- € /tona bez DPH/ v dohodnutom termíne 14.10.2013 od 08.00 hod., pričom na základe uvedených zmlúv, emailovej komunikácie a telefonických rozhovorov spoločnosť WAYBILL Kft. pristavila dňa 14.10.2013 okolo 15.00 hod. v areáli spoločnosti POLNONÁKUP TATRY a.s. v Poprade na ul. Teplickej č. 3983/4 dva ťahače s návesmi k naložke semena repky olejnej a po ich naložení v uvedený deň o 16.32 hod. v Komárne, v pobočke ČSOB banky U. M. manžel konateľky spoločnosti WAYBILL Kft. vložil na účet spoločnosti AGRO Dolný Chotár s.r.o. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v ČSOB a.s. sumu 15.975,- € za naložených 47,68 ton semena repky olejnej, následne po naložení komodity na ťahače a po ich odvážení mal zaplatiť Poľnohospodárskemu družstvu Družba Poprad za dodanie tejto komodity, čo neurobil a ešte v ten deň z účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vybral hotovosť vo výške 15.800,- € a tieto použil doposiaľ nezisteným spôsobom, následkom čoho museli uvedené nákladné autá naložené semena repky olejnej v areáli vysypať, pričom konal s vedomím, že dohodnutú kúpnu cenu spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Družba Poprad neuhradí a danú komoditu spoločnosti WAYBILL Kft. nedodá, čím poškodenú spoločnosť WAYBILL Kft., 2548 KULCS, Hrsz 0341/52, IČO: HU23770670, Maďarská republika uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 15.975,- €.

Z hľadiska právnej kvalifikácie súd konanie obžalovaného kvalifikoval ako konanie, ktoré po všetkých stránkach naplnilo znaky trestného činu kvalifikovaného ako pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, pretože obžalovaný pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu.

Súd oproti obžalobe, ktorá konanie obžalovaného kvalifikovala len ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona musel konanie obžalovaného kvalifikovať ako pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, pretože ako preukázalo dokazovanie v podobe trestného spisu Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T 4/2014, najmä jeho trestného rozkazu zo dňa 25.02.2014, právoplatný dňom 14.03.2014 a trestného spisu Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1T 19/2015, najmä jeho trestného rozkazu zo dňa 16.02.2015, právoplatného dňom 12.03.2015 skutok, kladený za vinu obžalovanému Š.H. Y. v tejto trestnej veci tvoril jeden z čiastkových útokov tvoriacich súčasť pokračovacieho trestného činu podvodu.

Zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu.

Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej sto násobku škody malej, t. j. škody prevyšujúcej sumu 266,-eur.

Cudzím majetkom sa rozumie veci, pohľadávky, ako aj iné majetkové práva a hodnoty, ktoré vlastnícky nepatria páchatelovi.

Škodou na takomto majetku je majetková ujma alebo reálny úbytok z hmotnej podstaty, ako aj ujma na zisku.

Obohatením sa rozumie neoprávnené zväčšenie svojho majetku alebo majetku iného.

Omylom je nezhoda vedomostí alebo predstáv poškodeného so skutočným stavom veci, páchatel uvádza niekoho do omylu spravidla aktívnym konaním, keď predstiera existenciu určitých okolností, ktoré sú v rozpore so skutočným stavom veci.

Vykonané dokazovanie spoľahlivo a objektívne preukázalo, že obžalovaný Š. Y. ako konateľ spoločnosti AGRO Dolný Chotár s.r.o. uviedol poškodenú spoločnosť WAYBILL Kft. do omylu, keď pod zámkou kúpy a predaja semena repky olejnej najprv uzatvoril kúpnu zmluvu s PD Družba Poprad a potom kúpnu zmluvu so spoločnosťou WAYBILL Kft., ktorá mu na účet jeho spoločnosti AGRO Dolný Chotár s.r.o. so sídlom Trnava, vedeného v ČSOB a.s., pobočka Komárno vložila sumu 15 975,-eur a ktorú mal zaplatiť PD Družba Poprad za dodanie semien repky olejnej, čo však neurobil a túto hotovosť ešte v ten istý deň z účtu vybral a peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, pričom už v čase uzatvorenia kúpnych zmlúv

č. NK-SK-041/2013 zo dňa 10.10.2013 a č. NK-SK-044/2013 zo dňa 11.10.2013 so spoločnosťou PD Družba Poprad a spoločnosťou WAYBILL Kft. vedel, že za semená repky olejnej oprávneným osobám nezaplatí.

Z hľadiska subjektívnej stránky súd konanie obžalovaného vyhodnotil ako konanie spáchané v priamom úmysle podľa § 15 písm. a/ Trestného zákona, pretože obžalovaný chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom a ako je zrejmé z následku jeho konania tento záujem aj porušil.

Motívom konania obžalovaného bola jednoznačne ziskuchtivosť a jeho snaha získať neoprávnený majetkový prospech na úkor poškodenej spoločnosti.

Obžalovaný Š. Y. bol doposiaľ 6-krát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť, naposledy rozhodnutím Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1T 19/2015 zo dňa 16.02.2015, právoplatného dňom 12.03.2015 pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ rokov, skúšobnou dobou v trvaní 3 /troch/ rokov spolu s probačným dohľadom, pričom predmetným trestným rozkazom bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T 4/2014 zo dňa 25.02.2014 uložený mu podľa § 222 ods. 2 Trestného zákona /správne § 221 ods. 2 Trestného zákona/ vo výmere 2 /dvoch/ rokov a skúšobnou dobou do 14.03.2016, v evidencii priestupkov má jeden záznam za porušenie pravidiel cestnej premávky, z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu vzal súd do úvahy všetky všeobecné i individuálne zásady platné pre ukladanie trestov, prihliadol na to, aby uložený trest zabezpečil ochranu spoločnosti pred páchatelom zabránením mu v páchaní ďalšej trestnej činnosti, aby vytvoril podmienky na jeho výchovu k riadnemu životu a aby iných odradil od páchania trestných činov a aby zároveň vyjadril aj morálne odsúdenie spoločnosťou, súd zároveň prihliadol i nato, akým spôsobom bol trestný čin spáchaný, na jeho následok, formu zavinenia, pohnútku i na samotnú osobu obžalovaného, jeho pomery, možnosť nápravy i nato, že obžalovaný sa k trestnej činnosti priznal, čo vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. l/ Trestného zákona, neprihliadajúc na priťažujúcu okolnosť v podobe ustanovenia § 37 písm. m/ Trestného zákona, napriek tomu, že odsúdený bol v minulosti právoplatne odsúdený, berúc pritom do úvahy aj ustanovenie § 41 ods. 3 Trestného zákona a po takto vykonaných a vyhodnotených zásadách dospel k záveru, že u obžalovaného sa tento účel trestu dosiahne výhradne uložením spoločného podmieneného trestu odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ rokov, skúšobnou dobou v trvaní 4 /štyroch/ rokov s probačným dohľadom nad jeho správaním počas skúšobnej doby, spolu s povinnosťou podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Keďže súd odsudzoval páchatel'a za ďalší čiastkový útok, ktorý tvoril súčasť pokračovacieho trestného činu, za ktorého iné čiastkové útoky boli súdom prvého stupňa vyhlásené odsudzujúce rozsudky, ktoré už nadobudli právoplatnosť, bolo potrebné zrušiť skoršie výroky o vine a treste z týchto rozsudkov, v danom prípade šlo o výroky o vine z trestných rozkazov uložených obžalovanému Okresným súdom Komárno v konaní vedenom pod sp. zn. 1T 4/2014 a Okresným súdom Bardejov sp. zn. 1T 19/2015 tak, ako to uviedol vo výrokovej časti tohto rozsudku a v zmysle zásad uvedených v § 41 ods. 3 Trestného zákona, ktorý umožňuje uloženie spoločného trestu za viaceré čiastkové útoky jedného pokračovacieho trestného činu, za podmienky, že za časť trestného činu už bol páchatel' právoplatne odsúdený.

Súd v súlade s predchádzajúcimi rozhodnutiami súdov a ich výrokmi o náhrade škody v zmysle ustanovenia § 287 ods. 1 Trestného poriadku, ktorými boli obžalovanému uložené povinnosti zaplatiť spoločnosti PPHU „BEST“. C. B. so sídlom Mytarz 123, 38-230 Nowy Żmigród, Poľská republika, NIP: 685-000-03-43 škodu vo výške 3 570,--eur a spoločnosti FIRMA HANDLOWA, Rafal Karp 97-217 Lubochnia, Dabrowa 2, Poľská republika škodu vo výške 19 110,--eur, uložil obžalovanému aj v tomto konaní okrem vyššie uvedených povinností aj povinnosť zaplatiť spoločnosti WAYBILL Kft., 2548 KULCS, Hrsz 0341/52, IČO: HU23770670, Maďarská republika škodu vo výške 15 975,--eur. V súlade s predchádzajúcimi rozhodnutiami súdov v zmysle ustanovenia § 288 ods. 2 Trestného poriadku, ktorými boli poškodené spoločnosti PPHU „BEST“ C. B. so sídlom Mytarz 123, 38-230 Nowy Żmigród, Poľská republika, NIP: 685-000-03-43 a FIRMA HANDLOWA, Rafal Karp 97-217 Lubochnia, Dabrowa 2, Poľská republika odkázané so zvyškom ich nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie i poškodenú spoločnosť WAYBILL Kft., 2548 KULCS, Hrsz 0341/52, IČO: HU23770670, Maďarská republika so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie.

v bode I. až III.

-pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku