

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1Em/2/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616201714  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3616201714.1

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku rodiča k mal. C. L., nar. XX.XX.XXXX, občan SR, bytom u matky, oprávneného (otca mal.): E. L., nar. XX.XX.XXXX, občan SR, bytom J., O., proti povinnej (matka mal.): A. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., H. okružná XXX/X, takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 26.04.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.04.2016, sa oprávnený domáha výkonu rozhodnutia, a to rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/113/2014-235 zo dňa 06.10.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2014 a vykonateľnosť dňa 19.11.2014, podľa ktorého otec je oprávnený sa sýkať s mal. C., nar. XX.XX.XXXX, počas nepárnych týždňov v pondelok, stredu a piatok, vždy od 16:00 hod. do 19:00 hod. a počas párných týždňov v piatok od 17:00 hod. do nedele do 19:00 hod., keď je oprávnený v uvedenom čase maloleté dieťa prevziať a odovzdať v mieste bydliska maloletého a matka je povinná v uvedenom čase maloletého otcovi odovzdať a na stretnutie s otcom ho riadne pripraviť. Oprávnený v návrhu uviedol, že po právoplatnosti rozhodnutia realizoval styk aj nad rámec určeného stretávania v rozhodnutí, postupne matka dieťaťa začala robiť problémy v stretávaní so synom. Od 08.01.2016 mu matka neustále bráni stretávať sa so synom. Urobila tak aj 25.03.2016, kedy mu odmietla otvoriť vchodové dvere panelového domu, v ktorom býva. Zavolať č. 158, oznámil svoj problém, keďže mal mať syna až od 17.00h., počkal na túto hodinu, avšak nikto mu už dvere neotvoril. Následne odišiel na policajnú stanicu, kde podal na povinnú trestné oznámenie z dôvodu marenia výkonu úradného rozhodnutia. Preto podáva návrh na výkon rozhodnutia z dôvodu, že matka dieťaťa nerešpektuje rozhodnutie súdu.

Lustráciou v registri Okresného súdu Partizánske súd zistil, že pod sp. zn. 1Em/1/2016 sa vedie konanie o výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým C.. Po nahliadnutí do tohto spisu bolo zistené, že návrh na výkon rozhodnutia podal dňa 22.02.2016 osobne na tunajšom súde otec maloletého dieťaťa ako oprávnený proti povinnej - matke maloletého dieťaťa. Povinný sa domáha núteného vykonania rozhodnutia rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/113/2014-235 zo dňa 06.10.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2014 a vykonateľnosť dňa 19.11.2014, ktorým je upravený jeho styk s maloletým dieťaťom. Na základe uvedeného rozhodnutia je otec oprávnený sa sýkať s mal. C., nar. XX.XX.XXXX, počas nepárnych týždňov v pondelok, stredu a piatok, vždy od 16:00 hod. do 19:00 hod. a počas párných týždňov v piatok od 17:00 hod. do nedele do 19:00 hod., keď je oprávnený v uvedenom čase maloleté dieťa prevziať a odovzdať v mieste bydliska maloletého a matka je povinná v uvedenom čase maloletého otcovi odovzdať a na stretnutie s otcom ho riadne pripraviť. Konanie nie je právoplatne skončené.

Podľa § 83 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "O. s. p."), začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvej vety O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Začatie konania tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. V tomto ustanovení vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť (§ 104 ods. 1 OSP). O prekážku veci začatej v zmysle uvedeného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb.

Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že tak v konaní vedenom pod sp. zn. 1Em/1/2016, ako aj v konaní vedenom pod sp. zn. 1Em/2/2016, je predmetom konania výkon toho istého rozhodnutia - rozsudku upravujúceho styk otca s maloletým dieťaťom. Obe veci sa týkajú tých istých účastníkov konania, ktorí vystupujú aj v rovnakom postavení. Keďže návrh na výkon rozhodnutia v konaní sp. zn. 1Em/1/2016 bol podaný dňa 22.02.2016, t.j. skôr ako návrh v konaní sp. zn. 1Em/2/2016, konanie sp. zn. 1Em/1/2016 sa začalo skôr, a preto toto konanie vo vzťahu ku konaniu sp. zn. 1Em/2/2016 predstavuje prekážku veci začatej a v konaní sp. zn. 1Em/2/016 nie je možné pokračovať.

Keďže prekážka veci začatej je neodstrániteľnou podmienkou konania, musel súd konanie začaté neskôr, t. j. konanie vedené pod sp. zn. 1Em/2/2016, zastaviť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.