

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115201025
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8115201025.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky: Z. N., I.. XX.X.XXXX, Z. T. XX, X., proti odporcovi: W. N., I.. XX.X.XXXX, I. Z. Y. XXX, zastúpený opatrovníčkou Anna Zvijakovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prešov, o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Návrh navrhovateľky prednesený na pojednávaní dňa 14.1.2015 vo veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 24P/263/2014 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka na pojednávaní dňa 14.1.2015 vo veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 24P/263/2014 podala návrh, aby súd zaviazal jej otca - odporcu prispievať jej na výživu sumou 30 % životného minima. V predmetnej veci bolo konanie zastavené z dôvodu dovŕšenia plnoletosti navrhovateľky a tento jej nárok na určenie výživného na plnoleté dieťa bol vylúčený na samostatné konanie.

Návrh na určenie výživného pre plnoleté dieťa je návrhovým konaním a toto podanie, ktoré bolo urobené ústne do zápisnice na pojednávaní, by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, avšak chýbali mu zákonom predpísané náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Tunajší súd uznesením zo dňa 1.4.2016 č.k. 15C/15/2015-40 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnila návrh prednesený na pojednávaní dňa 14.1.2015 vo veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 24P/263/2014, tak, že:

1. uvedie úplný, dostatočne určitý, presný, zrozumiteľný a vykonateľný petit návrhu - uviesť, od akého dátumu žiada, aby súd určil vyživovaciu povinnosť odporcu k navrhovateľke a v akej výške sa domáha platenia výživného zo strany odporcu

2. predloží súdu doplnené podanie spolu s prílohami v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jedno vyhotovenie ostalo v spise a každý z účastníkov dostal jeden exemplár návrhu aj s prílohami, v opačnom prípade ho súd vyhotoví na Vaše trovy, a to za každú stranu 0,50 Eur podľa položky 21 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Zároveň bola navrhovateľka poučená o tom, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd uvedené podanie odmietne.

Toto uznesenie súdu zo dňa 1.4.2016, č.k. 15C/15/2015-40 bolo navrhovateľke doručené dňa 12.4.2016.

Súdca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 43 ods. 1, ods. 2 O.s.p.).

Napriek vyzve súdu navrhovateľka petit návrhu v uvedenej lehote neupravila.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka svoj návrh prednesený na pojednávaní dňa 14.1.2015 vo veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 24P/263/2014 v súlade s uznesením zo dňa 1.4.2016, č.k. 15C/15/2015-40 o odstránení väd podania nedoplnila, okresný súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, že jej návrh odmietol, pretože obsahuje také nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd postupoval v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. Keďže ide o návrhové konanie, jednou z podmienok je existencia riadneho návrhu. V tomto konaní takáto podmienka splnená nebola, preto súd aplikoval označenú právnu úpravu a rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha